



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Horizon Jeugdzorg, locatie Antonius in Castricum

Toezicht JeugdzorgPlus

Rapport Antonius in Castricum

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

We zijn trots op het positieve rapport voor JZplus locatie Antonius; het bevestigt het vertrouwen van jongeren, GI en ouders/verzorgers. Dit is het belangrijkste voor ons. Het geeft erkenning voor onze benadering waar jongeren centraal staan en we samen beslissen met het systeem. Dit is een resultaat van onze voortdurende inspanningen om een veilige omgeving te creëren waarin jongeren zich kunnen ontwikkelen. We zijn trots op de uniforme visie richting consistentie en kwaliteit in de zorg die we hebben kunnen laten zien. Het moedigt aan om vast te houden aan kernwaarden en blijvend te investeren in belangen van jongeren en families.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

- We willen kritisch kijken naar de middelen en maatregelen en evalueren of deze noodzakelijk blijven. Doel is balans vinden tussen veiligheid en autonomie.
- De focus ligt op vermindering van spoedplaatsingen en het verkrijgen van ondersteuning van partners om dit doel te bereiken.
- Regionaal in kaart brengen welk aanbod nodig is, waardoor jongeren tijdig uitstromen en voorkomen wordt dat ze onnodig in geslotenheid belanden.
- We streven naar volledige registratie en evalueren van ingezette maatregelen.

Dit hebben wij nodig om te kunnen verbeteren:

- Om de noodzaak van maatregelen te onderbouwen is de ondersteuning van een gedragswetenschapper essentieel.
- Gemeentelijke ondersteuning is nodig om een bijeenkomst te organiseren waarin de urgentie van een gemeenschappelijke visie wordt benadrukt.
- Door data met de gemeente te analyseren, krijgen we inzicht in instroom en uitstroom van jongeren en redenen waarom jongeren mogelijk langer in geslotenheid moeten verblijven.
- Een gebruiksvriendelijk dataplatform dat ons helpt bij het efficiënt registreren en analyseren van gegevens is cruciaal.

Conclusie van de inspectie

De inspectie is positief over de wijze waarop Antonius conform de JouwZorg-methodiek passende hulp biedt. Bij het onderwijsaanbod en het vormgeven van het integraal dagprogramma zijn nog verbeteringen mogelijk. Ook in de mogelijkheden voor een tijdige doorstroom zitten zorgen door een tekort aan vervolgplekken in de regio.

De inspectie concludeert dat het Antonius goed lukt om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen door de kleine groepen, de-escalerend en vanuit de relatie te werken en door alternatieven in te zetten. Antonius voldoet op een beperkt aantal onderdelen niet aan de Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen. De inspectie vraagt om een verbeterplan op de punten waar binnen Antonius verbetering nodig is. Daar waar de samenwerking met de opdrachtgevende gemeenten en ketenpartners nodig is om verbetering te realiseren, wordt van alle partijen een gedeelde verantwoordelijkheid verwacht om te komen tot een passende oplossing geredeneerd vanuit het belang van de jongeren.

1 Inleiding

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd voert toezicht uit naar de ombouw van de JeugdzorgPlus. Als onderdeel van dit toezicht voerde de inspectie in oktober 2023 toezicht uit bij Antonius in Castricum. In dit rapport staan de uitkomsten van dit toezicht.

Aanleiding: Verbetering is nodig in JeugdzorgPlus voorzieningen

De aanleiding voor het toezicht is de snelle afname van het aantal plaatsingen van jongeren in de gesloten jeugdhulp. De inspectie maakt zich zorgen dat, tijdens maar ook na de ombouw van de JeugdzorgPlus, jeugdigen en gezinnen die complexe problemen hebben, niet tijdig passende hulp (van voldoende kwaliteit) krijgen. Meer informatie over de ombouw JeugdzorgPlus en de aanleiding van het toezicht staat nader beschreven in een [toelichting](#) die de inspectie op haar website publiceerde.

Om te bepalen waar het toezicht van de inspectie zich precies op moest richten, voerde de inspectie begin 2023 een eerste verkennend toezicht uit. Zo spraken inspecteurs met 81 jongeren over hun ervaringen met de hulp die zij ontvingen. In deze [publicatie](#) van juli 2023 staan de eerste bevindingen van de inspectie en ook waar de inspectie zich het meeste zorgen om maakt. De inspectie vindt namelijk dat verbetering binnen de JeugdzorgPlus nodig is. In het bijzonder als het gaat om toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen. Uit de gesprekken met jongeren blijkt dat vrijheidsbeperkende maatregelen nog té veel worden toegepast. Andere aandachtspunten zijn het voorkomen van overplaatsingen, de tijdigheid en beschikbaarheid van passende hulp en het organiseren van passend onderwijs/dagbesteding gedurende het verblijf van jongeren in de JeugdzorgPlus.

Door toezichtbezoeken uit te voeren bij alle JeugdzorgPlus instellingen maakt de inspectie inzichtelijk in hoeverre de instellingen op dit moment voldoen aan de veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen, en waar de meeste prioriteiten liggen in het verbeteren van de kwaliteit. De veldnormen zijn, vooruitlopend op het in werking treden van de wet rechtspositie gesloten jeugdhulp, door de sector opgesteld en zij hebben zich aan de toepassing hiervan met ingang van 1 juli 2023 gecommitteerd. De inspectie wil instellingen stimuleren om hun eigen veldnormen te hanteren en ontwikkelingen in het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen bevorderen en versnellen. Daarnaast haalt de inspectie tijdens het toezicht informatie op over interne en externe factoren die het toepassen van de veldnormen en het bieden van tijdige en passende hulp en onderwijs/dagbesteding bevorderen of belemmeren, zowel op niveau van de instelling als op regionaal en landelijk niveau.

Nadat de inspectie de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd bij alle locaties van de JeugdzorgPlus instellingen, stelt zij een overkoepelende rapportage op. Doel hiervan is om rode draden en externe factoren die de ontwikkelingen in de af- en ombouw van de gesloten jeugdzorg

en het terugdringen van vrijheidsbeperking belemmeren te adresseren bij stakeholders op regionaal en landelijk niveau.

Opzet van het onderzoek

Voor het toezicht hanteert de inspectie vijf thema's:

1. Passende hulp en onderwijs/dagbesteding
2. Preventie van vrijheidsbeperking
3. Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen
4. Evaluatie en reflectie
5. Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie

Voor thema 1 maakt de inspectie gebruik van de thema's 'uitvoering hulp' en 'uitvoering doorlopend & geïntegreerd dagprogramma' uit het Kwaliteitskader JeugdzorgPlus 2.0, maart 2019.

- o [Kwaliteitskader-JeugdzorgPlus-2.0.pdf \(jeugdzorgnederland.nl\)](#)

Daarnaast maakt de inspectie voor dit thema gebruik van de definitie van passende hulp zoals gehanteerd vanuit het programma passende hulp.

- o [Toezicht op passende jeugdhulp | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

Voor de thema's 2 t/m 5 maakt de inspectie gebruik van de Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen, oktober 2022

- o [JEU-Veldnormen-okt2022-2.pdf \(jeugdzorgnederland.nl\)](#)

De inspectie gebruikt voor dit toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen wordt met elkaar vergeleken en gewogen. De bronnen die de inspectie voor dit toezicht gebruikt zijn terug te vinden in de bijlage.

De ombouw van JeugdzorgPlus in regio Noord-Holland Noord

De ambitie van Noord-Holland Noord is om in 2030 geen jeugdige meer gesloten geplaatst te hebben. Om dit te bereiken hanteert het landsdeel drie speerpunten, namelijk:

- *Het voorkomen van gesloten plaatsingen*

De grootste opgave tot voorkomen van gesloten jeugdhulp ligt bij het veld voorliggend aan geslotenheid. Daarbij is het belangrijk dat er voldoende specialistische alternatieven zijn, voorafgaand aan eventuele gesloten plaatsing. De aanbieder krijgt de ruimte om preventief zorg in te kunnen zetten in overleg met verwijzers.

- *Het gecontroleerd afbouwen van gesloten plaatsingen*

Volgens de nieuwe aanbestedingswet is het mogelijk om te onderhandelen met de aanbieder over de doorvertaling van deze visie naar de praktijk. Bij het stapsgewijs afbouwen hoort de ontwikkeling van passende alternatieven. Gezamenlijk met de aanbieder worden aan deze alternatieven invulling gegeven met een jaarlijks evaluatiemoment. Op deze manier zorgen

gemeenten en aanbieder ervoor dat de producten bijdragen aan de afbouw van gesloten plaatsingen.

- *Het bevorderen van de uitstroom uit de geslotenheid.*

Net als bij het voorkomen zijn bij de uitstroom de voorzieningen in het voorveld belangrijk. Door deze vorm te geven op een manier dat de jeugdige uit kan stromen naar zijn eigen gemeente en daar de juiste zorg krijgt om niet terug te vallen.

Vanaf 1 juli 2023 is opnieuw een overeenkomst voor de regio Noord-Holland Noord voor het bieden van JeugdzorgPlus gesloten met Antonius, onderdeel van Horizon Jeugdzorg (iHUB). Naast het bovenregionale plan loopt bij iHUB gelijktijdig een traject waarbij het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport en de Jeugdautoriteit betrokken zijn. iHUB heeft, gezien de terugloop van het aantal jongeren in de JeugdzorgPlus, een financieel tekort. Hiervoor is in opdracht van de Jeugdautoriteit medio 2023 een continuïteitsplan opgeleverd dat met name is gericht op de JeugdzorgPlus locaties die ingekocht worden door de regio Zuid West. Het continuïteitsplan is op het moment van opstellen van het inspectierapport nog niet vastgesteld.

Beschrijving Antonius

Antonius is één van de JeugdzorgPlus locaties van Horizon Jeugdzorg. Samen met Altra, de Opvoedpoli, en De Nieuwe Kans maakt Horizon onderdeel uit van iHUB.

Antonius ligt in het Noord-Hollandse Castricum in een rustige omgeving en biedt specialistisch hulp aan in twee gesloten groepen en in één open groep. De groepen hebben een groepsgrootte van maximaal zes jongeren.

Daarnaast beschikt Antonius over vier studio's waar jongeren met of zonder gesloten machtiging individuele begeleiding kunnen krijgen. De gemiddelde verblijfsduur bij Antonius is drie à vier maanden.

Op de groepen werken pedagogisch medewerkers met een gerichte Mbo-4 of Hbo-opleiding. Aan iedere groep is een gedragswetenschapper verbonden. Deze gedragswetenschappers geven daarnaast ook therapie. Antonius wordt aangestuurd door een locatiemanager in samenwerking met een senior gedragswetenschapper. Antonius beschikt over een interne VSO-school van Ronduit.

Elke groep beschikt over een eigen keuken, een woonkamer en acht slaapkamers. De groepen hebben geen afzonderingsruimte. Op één van de groepen is wel een veilige ruimte beschikbaar met dikke muren en een scherm waarop je kunt bellen. Echter wordt deze kamer al langdurig niet gebruikt, de sleutel is zoek. In een bijgebouw is een ruimte ingericht met sportfaciliteiten. Achter het gebouw is een tuin met een grasveld. Tevens is er een binnenplein met een voetbalkooi. Het gebouw grenst aan het bos en de duinen.

Antonius werkt met de methodiek JouwZorg. Het uitgangspunt is dat niet alleen de jongere behandeld wordt, maar dat ouders en opvoeders óók onderdeel zijn van de behandeling.

Gedurende het hele traject is sprake van gezamenlijke besluitvorming door de jongere, het gezin en professionals, waarbij de focus ligt op de eigen kracht en competenties van de jongeren.

Het aantal jongeren dat op de gesloten groepen bij Antonius kan verblijven is de afgelopen jaren afgebouwd van ongeveer 25 gesloten plaatsen naar 12 tot 14.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Passende hulp

De inspectie is positief over de wijze waarop Antonius conform de JouwZorg-methodiek passende hulp biedt. Ook is de inspectie positief over de inzet van Antonius en Ronduit Onderwijs om voor iedere jongere een integraal dagprogramma te organiseren. Bij het onderwijsaanbod en het vormgeven van het integraal dagprogramma zijn nog verbeteringen mogelijk. Jongeren worden veelal bij Antonius geplaatst, terwijl het ontbreekt aan een verklarende analyse. Hierdoor kan de inspectie niet beoordelen in hoeverre de hulp aansluit op de verklarende analyse. Ook in de mogelijkheden voor een tijdige doorstroom zitten zorgen door een tekort aan vervolgplekken in de regio.

Terugdringen inzet vrijheidsbeperkende maatregelen

De inspectie concludeert dat Antonius door de consultatiefunctie inzet op het voorkomen van gesloten plaatsingen en spoedplaatsingen. De inspectie concludeert daarnaast dat de medewerkers van Antonius zich inspannen om het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen verder te verbeteren. Het lukt Antonius goed om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen door de kleine groepen, de-escalierend en vanuit de relatie te werken en door alternatieven in te zetten. Ten aanzien van het juist toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen concludeert de inspectie dat deze grotendeels verlopen overeenkomstig de daar bijbehorende instructies.

Antonius voldoet op een beperkt aantal onderdelen niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen*. Het gaat om het generiek toepassen van de deursignalering, het standaard fouilleren van jongeren na onbegeleid verlof en de registratie en evaluatie van de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen, als er geen sprake is van een incident. De inspectie concludeert daarnaast dat door het verloop van personeel voortdurend aandacht nodig blijft voor deskundigheidsbevordering.

Randvoorwaarden

De inspectie concludeert dat Antonius bij het kunnen bieden van passende zorg en het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen ook afhankelijk is van externe factoren. De inspectie is positief over het passende contract dat de samenwerkende gemeenten in Noord-Holland Noord met Antonius hebben gesloten. De inspectie acht het echter ook van groot belang dat er in de regio kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend aanbod aan vervolgplekken is voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient.

Vervolg

In reactie op het conceptrapport heeft Antonius de inspectie laten weten dat zij aan de slag gaat met de genoemde verbeterpunten in het rapport. De inspectie verwacht dat Antonius de verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet vóór 1 februari 2024 aan de inspectie worden verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Waar, in het kunnen voldoen aan de gestelde normen en het bewaken van voldoende beschikbaar passend hulpaanbod in de regio, de samenwerking met opdrachtgevende gemeenten en ketenpartners nodig is, verwacht de inspectie dat alle partijen een gedeelde verantwoordelijkheid voelen om te komen tot een passende oplossing geredeneerd vanuit het belang van de jongeren.

De veldnormen bevatten de aankondiging dat deze regelmatig, op basis van de ervaringen, geëvalueerd worden. Gezien de geconstateerde overeenkomsten bij de JeugdzorgPlus instellingen in de registratie en evaluatie van vrijheidsbeperkende maatregelen, roept de inspectie Antonius op om, samen met de overige JeugdzorgPlus aanbieders, tenminste op deze thema's het gesprek te voeren over de ervaringen die zijn opgedaan bij het implementeren van de veldnormen en te bezien of bijstelling van de veldnormen nodig is.

Tevens gaat de inspectie in gesprek met een vertegenwoordiging van de gemeenten uit de regio Noord Holland Noord over de randvoorwaarden en de inspanningen die nodig zijn om te komen tot een kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend hulpaanbod voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient.

Op basis van het verbeterplan en de uitkomst van het gesprek met de regio bepaalt de inspectie het vervolg op dit toezichttraject.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie beschrijft per thema wat haar bevindingen zijn en licht deze toe. Ook heeft zij aandacht voor de factoren die op de thema's van invloed zijn en beschrijft deze onder de verschillende thema's.

Thema 1: Passende hulp en onderwijs/dagbesteding

Jongeren en hun ouders hebben recht op tijdig passende en ononderbroken hulp en onderwijs/dagbesteding. De inspectie beschrijft bij dit thema of het de organisatie lukt om dit te realiseren en welke factoren een rol spelen, indien dit niet lukt.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op het betreffende thema.

Thema	
1	Passende hulp en onderwijs/dagbesteding
De inspectie verwacht dat de instelling aan iedere jongere passende hulp en dagbesteding biedt die aansluit op het plan met een verklarende analyse. Tevens verwacht de inspectie dat de hulp bijdraagt aan het afwenden van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging van de jeugdige en dat het gezin deze hulp tijdig en ononderbroken ontvangt.	

Bevindingen van de inspectie:

Passende hulp / verklarende analyse

De jongeren die de inspectie heeft gesproken zijn heel tevreden over de hulpverlening die Antonius hen biedt. Ook ouders geven aan dat hun kind passende hulp krijgt en dat zij goed betrokken worden bij de hulp.

De gedragswetenschappers vertellen dat Antonius een enkele keer een verklarende analyse krijgt voorafgaand aan de plaatsing. In de regio zijn gedragswetenschappers die deelnemen aan een Regionaal Expertise Team (RET) getraind in het opstellen van een verklarende analyse. De senior gedragswetenschapper van Antonius maakt deel uit van dit team. Op landelijke niveau wordt door JeugdzorgPlus aanbieders en de Gecertificeerde Instellingen (GI) bekeken hoe dit proces het beste vormgegeven kan worden. Op directieniveau is met De Jeugd- en Gezinsbeschermers (een GI) in Noord-Holland afgesproken dat de jeugdbescherming een verklarende analyse maakt, maar in de uitvoering komt dat nog niet goed van de grond. Ook binnen iHUB zijn de gedragswetenschappers

getraind in het opstellen van een verklarende analyse. Als Antonius het verzoek diagnostiek krijgt, dan kunnen zij zelf een verklarende analyse opstellen, maar het uitgangspunt is dat het voorveld dit gaat doen.

De medewerkers vertellen dat zij er voor ongeveer 85 tot 90% van de jongeren die aangemeld worden in slagen om passende hulp te bieden. Contra-indicaties zijn jongeren die medische zorg nodig hebben, psychotisch, zwaar autistisch of ernstig drugsverslaafd zijn. Ook mensenhandel kan een contra-indicatie zijn als de jongere heel erg gevolgd wordt. Deze jongeren hebben meer beveiliging en bescherming nodig dan Antonius kan bieden.

De gedragswetenschappers benadrukken dat Antonius, vanuit hun contract met de gemeenten, de verantwoordelijkheid heeft om voor alle jongeren met een gesloten machtiging in reële tijd een passende plek te zoeken, maar dat dit niet betekent dat zij alle jongeren met een gesloten machtiging zelf opnemen. Als uit de aanmeldgegevens blijkt dat een jongere onvoldoende veiligheid en/of passende hulp geboden kan worden bij Antonius, dan nemen zij deze jongere niet op. Wel blijven zij betrokken om mee te denken over het perspectief als een jongere tijdelijk buiten de regio wordt geplaatst, omdat uitgangspunt is dat de jongere na de behandeling weer terugkeert in de regio.

Integraal dagprogramma

De inspectie hoort dat Antonius en Ronduit Onderwijs zich gezamenlijk inspannen om de jongeren een integraal dagprogramma tussen 10.00 uur en 18.00 uur aan te bieden, dat aansluit op wat de jongere nodig heeft. Medewerkers vertellen dat de samenwerking tussen de instelling en de school in het verleden te wensen over liet, onder meer door een tekort aan docenten op de school. Via iHUB is een projectleider aangesteld en zijn medewerkers gedetacheerd naar Ronduit. Docenten draaien nu voor schooltijd mee op de groepen en een pedagogisch medewerker (de Switch) ondersteunt op school.

Medewerkers vertellen dat het zichtbaar is dat jongeren meer gemotiveerd zijn voor school, maar dat nog verbetering mogelijk is in het onderwijsaanbod. Alle jongeren gaan naar school, voorafgaand aan de schooldag lopen zij een rondje buiten om zo fris aan school te beginnen.

Ook binnen het integrale dagprogramma is verbetering mogelijk. Het is volgens de medewerkers nog wat vrijblijvend, veel jongeren doen mee aan koken en aan sport. Het is volgens de medewerkers zichtbaar dat de jongeren van Antonius meer geaccepteerd worden in de omgeving, zo zijn er jongeren die bij de plaatselijke Albert Heijn werken of die naar sportverenigingen buiten de deur gaan.

Tijdig en ononderbroken hulp

Het uitgangspunt bij de JouwZorg-methodiek die Antonius hanteert is dat behandeling na opname in de JeugdzorgPlus doorloopt. Daarom maken zij bij voorkeur gebruik van een externe behandelaar, bijvoorbeeld van de Opvoedpoli die ook onderdeel van iHUB is en meerdere locaties in Noord-Holland heeft. De gedragswetenschappers van Antonius bieden zelf ook behandeling als dit

geïndiceerd is. Zij kunnen onder andere schema-, trauma-, drama- en creatieve therapie aanbieden. Als een jongere uitstroomt, dan blijven medewerkers van Antonius nog een aantal maanden betrokken. Zij kunnen de behandeling dan indien nodig voortzetten na het vertrek van de jongere.

Medewerkers vertellen dat de uitstroom van jongeren niet altijd soepel verloopt. Zo verblijft er al anderhalf jaar een jongere met een gesloten machtiging op een studio in Antonius met 1-op-1 begeleiding. Via het RET was een vervolgplek voor hem geadviseerd in de regio, namelijk een maatwerkconstructie bij de ggz. Dit advies is overgenomen en uitgevoerd, echter daar heeft hij slechts drie maanden verbleven. Binnen de ggz bleek de ondersteuning onvoldoende gewaarborgd te kunnen worden.

Ook verblijfplekken voor autistische jongeren en meidenspecifieke hulpverlening ontbreken volgens de medewerkers van Antonius in Noord-Holland. Andersom worden jongeren volgens de gedragswetenschappers soms te snel in de JeugdzorgPlus geplaatst, omdat medewerkers in open groepen handelingsverlegen zijn als jongeren bijvoorbeeld weglopen.

Jongere 1: 'Ik geef mijn mentor een 10 en acht van de tien andere pedagogisch medewerkers krijgen ook een 10. Medewerkers zijn hier heel betrokken'.

Jongere 2: 'Ik heb een hele goede mentor, de hulp hier krijgt een 10. Medewerkers zijn hier heel relaxed'.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie is positief over de wijze waarop Antonius conform de JouwZorg-methodiek passende hulp biedt. Ook is de inspectie positief over de inzet van Antonius en Ronduit Onderwijs om voor iedere jongere een integraal dagprogramma te organiseren. De inspectie kan niet beoordelen in hoeverre de hulp aansluit op de verklarende analyse, omdat deze voor de meeste jongeren ontbreekt.

De inspectie concludeert daarnaast dat op de volgende knelpunten bij Antonius verbetering nodig is om een passend dagprogramma daadwerkelijk uit te voeren:

- Het onderwijsaanbod op de school.
- Het verder vormgeven van het integraal dagprogramma.

De inspectie ziet verder de volgende verbeterpunten voor Antonius in samenwerking met de opdracht gevende gemeenten en ketenpartners:

- Het ontbreken van een verklarende analyse voorafgaand aan de plaatsing (wat onder andere samenhangt met de grote hoeveelheid spoedplaatsingen).
- Een tekort aan (vervolg)plekken voor jongeren met complexe problematiek.

Thema 2: Preventie van vrijheidsbeperking

In dit thema kijkt de inspectie naar wat de hulpaanbieder doet om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen, waarbij het belangrijk is dat preventie plaatsvindt voor, tijdens en na opname van jongeren in de JeugdzorgPlus.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
2	Preventie van vrijheidsbeperking
De inspectie verwacht dat de instelling al het mogelijke probeert om vrijheidsbeperking van een jongere te voorkomen door voorafgaand aan de plaatsing opties ter voorkoming van gedwongen plaatsing af te wegen en een jongere niet buiten kantoortijden op te nemen, m.u.v. acute crisis. Daarnaast verwacht de inspectie dat jeugdzorgwerkers met jongere en ouders signaleringsplannen opstellen en alternatieve interventies inzetten en deze opnemen in het hulpverleningsplan ter voorkoming van vrijheidsbeperking. Tot slot verwacht de inspectie dat jongeren bij binnenkomst geïnformeerd worden over de huisregels, klachtenregeling en vertrouwenspersoon.	

Bevindingen van de inspectie:

Plaatsing

De gedragswetenschappers vertellen dat Antonius inzet op het voorkomen van gesloten plaatsingen. Zij hebben in het nieuwe contract een consultatiefunctie. Dit houdt in dat de gedragswetenschappers voorafgaand aan een plaatsing een MDO kunnen organiseren om in te schatten of een gesloten plaatsing nodig is, of dat een alternatief zoals gezinsbehandeling of een open plaatsing een betere optie is. Desondanks heeft Antonius nog 100% spoedplaatsingen. De gedragswetenschappers proberen deze te voorkomen, door te weigeren een jongere direct op te nemen en de tijd te nemen voor een zorgvuldige plaatsingsprocedure. Antonius zoekt hierbij het overleg met de GI's en de rechters. Toch komen plaatsingen buiten kantoortijden, zoals in het weekend, voor vertellen de medewerkers.

De jongere wordt ontvangen met een welkomstpakketje en krijgt de nodige informatie, hierbij houden de medewerkers rekening met de emoties waarmee een jongere binnenkomt. De eerste week krijgt de jongere een vast aanspreekpunt bij een medewerker die veel werkt. Daarna, als de jongere kennis heeft gemaakt met de meeste medewerkers, mag de jongere zelf een mentor en co-mentor uitkiezen.

Signaleringsplan

Medewerkers vertellen dat de mentor zo snel mogelijk na de plaatsing samen met de jongere start met het maken van een signaleringsplan. Dat plan wordt gedurende het verblijf van de jongere steeds aangepast. Het signaleringsplan wordt volgens de medewerkers ook met de ouders en met het team besproken. Door het signaleringsplan krijgen medewerkers handvatten hoe te handelen bij bepaalde situaties en het helpt bij de reflectie door de jongere zelf.

Voorkomen vrijheidsbeperking

Medewerkers geven voorbeelden van situaties waarin zij alternatieven aanbieden om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen. Als een jongere bijvoorbeeld 's avonds niet naar zijn kamer wil, dan bespreken zij met de jongere en ouders wat een passend bedritueel is, zoals de jongere instoppen of voorlezen. Andere voorbeelden zijn dat een eigen 'huiskamertje' is gecreëerd voor een jongere die snel overprikkeld raakt in de groep en een jongere die twee keer per dag kort van school mag om naar buiten of naar de kamer te gaan om daar gebruik te kunnen maken van een boksak of een verzwaringsdeken. Ook gaan medewerkers met jongeren sporten of naar buiten om te wandelen of een rondje te rijden in plaats van ze naar hun kamer te sturen.

De gedragswetenschappers vertellen dat zij in het startgesprek en in het kadergesprek (vier weken na het startgesprek) met jongeren en ouders bespreken welke vrijheidsbeperkende maatregelen ingezet kunnen worden. Het uitgangspunt is daarbij 'Nee, tenzij'. In de regio werkt volgens de gedragswetenschappers een zeer ervaren plaatsingsfunctionaris, die zorgt dat het aanmeldossier op orde is. De inschatting of bij het begin maatregelen ingezet moeten worden, gaat daarom altijd goed, aldus de gedragswetenschappers. De gedragswetenschappers stellen een perspectiefplan op, hierbij worden de jongere, de ouders en de mentor betrokken. De ervaring van de gedragswetenschappers is dat zowel ouders als jongeren het fijn vinden als zij betrokken worden. Jongeren ervaren hierdoor autonomie en krijgen het gevoel dat ze het echt samen doen.

Jongere over zijn signaleringsplan: 'Ik dacht dat ik van 0 tot 100 ging in 2 seconden. Door het plan merkte ik dat er nog veel stappen tussen zijn, die me kunnen helpen mijn emoties te controleren'.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Antonius door de consultatiefunctie inzet op het voorkomen van gesloten plaatsingen en spoedplaatsingen. Desondanks worden bij Antonius vrijwel alle jongeren met een spoedmachtiging geplaatst. De inspectie is positief over de alternatieven die Antonius inzet om vrijheidsbeperking te voorkomen en over het warme welkom dat jongeren krijgen bij opname.

De inspectie concludeert dat bij Antonius in samenwerking met ketenpartners verbetering nodig is op het volgende punt:

- o Terugdringen van het aantal spoedplaatsingen en plaatsingen buiten kantoortijden

Thema 3: Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen

Het uitgangspunt bij de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen moet zijn: 'Nee, tenzij'. Dat is waar de inspectie in dit thema naar kijkt. De inspectie kijkt ook of de hulpaanbieder, als vrijheidsbeperkende maatregelen wel worden ingezet, voldoet aan bepaalde voorwaarden en of belangrijke rechtsbeginselen in acht worden genomen.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
3	Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen
De inspectie verwacht dat de instelling bij de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen uitgaat van het 'nee, tenzij' principe waarbij vrijheidsbeperking alleen wordt ingezet nadat alternatieven zijn geprobeerd, de toepassing multidisciplinair is afgewogen en proportioneel is. Ook verwacht de inspectie dat de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen overeenkomstig de daar bijbehorende instructies verloopt.	

Bevindingen van de inspectie:

Inzet vrijheidsbeperkende maatregelen

De medewerkers vertellen dat zij vrijheidsbeperkende maatregelen alleen inzetten als dit noodzakelijk is of passend bij de individuele behandeling van de jongere. De gedragswetenschappers bepalen op maat welke vrijheidsbeperkende maatregelen nodig zijn. Zij vinken deze aan in Medcore en geven hierbij een toelichting.

Uit het gesprek met de gedragswetenschappers en de dossiers blijkt dat sommige maatregelen altijd in het plan worden opgenomen en generiek worden ingezet, zoals het onderzoek aan lichaam en kleding van jongeren bij binnenkomst na onbegeleid verlof. Het is de visie van Antonius dat deze controlemaatregelen bij alle jongeren nodig zijn, in verband met de groepsdruk die jongeren op elkaar uitoefenen.

De gedragswetenschappers geven aan dat zij jongeren zo snel mogelijk, zo veel mogelijk vrijheden willen bieden. Zo gaan jongeren al vanaf de eerste dagen na binnenkomst mee met de groep voor schooltijd buiten een rondje lopen of mee naar een winkel of het strand. Het komt hierdoor voor dat plaatsers, vooral als zij niet vanuit de regio Noord-Holland komen, druk uitoefenen om meer vrijheidsbeperking in te zetten.

De gedragswetenschappers geven aan dat het snel starten met verlof met de doelgroep van de JeugdzorgPlus risico's met zich mee brengt. De visie van Antonius is dat zij deze risico's moeten

nemen om een passende behandeling te kunnen bieden. Voorwaarde is wel dat een jongere instructies op kan volgen en dat de veiligheid zoveel mogelijk gegarandeerd is, bijvoorbeeld door 2-op-1 begeleiding tijdens het verlof in te zetten.

De gedragswetenschappers worden altijd betrokken bij de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen, ook als de maatregelen in het plan staan. Als pedagogisch medewerkers met spoed moeten ingrijpen, dan gaat de gedragswetenschapper naar de situatie toe als het tijdens kantoortijden is of wordt via de bereikbaarheidsdienst of achteraf betrokken.

Toepassing vrijheidsbeperkende maatregelen

De medewerkers vertellen dat vastpakken/vasthouden weinig voorkomt. Volgens de medewerkers komt dit doordat zij vanaf de start van het verblijf van de jongeren bezig zijn met de-escalierend handelen en het inzetten van alternatieven. Zij geven een voorbeeld van een jongere met heel complex gedrag. Met deze jongere is afgesproken dat hij naar buiten wordt gelaten als hij boos is.

Een andere jongere vertelt dat hij gedurende de vijf maanden van zijn verblijf bij Antonius één keer is vastgepakt en dat er toen geen andere opties waren, omdat de medewerkers niet meer tot hem door konden dringen. Inmiddels is vastpakken/vasthouden net als kamerplaatsing met de deur op slot uit zijn plan gehaald, omdat dit bij hem niet meer nodig is, aldus de jongere.

Een kamerplaatsing met de deur op slot komt volgens de medewerkers en de jongeren weinig voor. Wel geeft een medewerker een voorbeeld van een jongere die zelf vraagt om zijn kamer op slot te draaien als hij boos is.

Bij Antonius zijn geen vaste kamermomenten en in de nacht zijn de slaapkamerdeuren open, tenzij de medewerkers inschatten dat dit voor de veiligheid echt niet kan. Bijvoorbeeld incidenteel als een jongere net geplaatst is en fysiek agressief of een jongere met seksueel wervend gedrag. Dit is niet conform de veldnormen. Daarnaast hebben alle kamers deursignalering, die standaard aan staat. Medewerkers geven aan dat als de jongeren rustig naar bed gaan, het in de nacht ook rustig blijft. Zij vinden het daarom belangrijk om de rust in de uren voor bedtijd goed te bewaken.

Medewerkers vertellen verder dat zij alle jongeren standaard fouilleren bij binnenkomst na onbegeleid verlof. De medewerkers ervaren dat hierdoor minder drugs en gevaarlijke voorwerpen naar binnen worden gesmokkeld. Zij leggen uit dat zij alle jongeren onderzoeken om te voorkomen dat een jongere die niet onderzocht wordt, gedwongen wordt door andere jongeren om spullen mee te nemen. Om diezelfde reden vinden kamercontroles, als die worden uitgevoerd, ook bij alle jongeren plaats.

Ook het beperken van telefoon, media en post staat bij iedere jongere in het plan. Alle jongeren maken samen met hun mentor een social media plan, met als doel stapsgewijs het telefoongebruik weer op te bouwen.

Tot slot staat ook urinecontrole (UC) bij alle jongeren in het plan. Medewerkers geven aan dat het uitvoeren van een UC wel maatwerk is. Zo vinden zij een UC geen meerwaarde hebben als al duidelijk is dat een jongere gebloed heeft, maar wel als een jongere plotseling vreemd gedrag vertoont.

Gedragswetenschapper: als er sprake is van een alarmsituatie dan loopt de gedragswetenschapper mee om te kijken wat er gebeurt. De gedragswetenschapper kan tijdens de situatie andere jongeren ondersteunen. Na afloop van de situatie evalueren zij de gebeurtenis met de medewerkers en soms ook met de jongeren.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Antonius er goed in slaagt om de-escalerend en vanuit de relatie te werken, waardoor vastpakken en kamerplaatsing met de deur op slot weinig voorkomt. De inspectie heeft mooie voorbeelden gehoord van de-escalerend werken en de betrokkenheid van de gedragswetenschappers bij het voorkomen van inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen. Ook zet Antonius op maat alternatieven in om vrijheidsbeperking te voorkomen. Ten aanzien van het juist toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen concludeert de inspectie dat deze grotendeels verlopen overeenkomstig de daar bijbehorende instructies.

De inspectie concludeert daarnaast dat Antonius op het onderstaande punt nog niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen* voldoet en dus verbetering nodig is:

- Het leveren van maatwerk in plaats van het generiek toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen, zoals de standaard deursignalering en het standaard fouilleren van jongeren na onbegeleid verlof.

Thema 4: Evaluatie en reflectie

In dit thema kijkt de inspectie naar wat de hulpaanbieder en de medewerkers doen om op passende wijze te leren van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen, om dit uiteindelijk af te kunnen laten nemen.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
4	Evaluatie en reflectie
De inspectie verwacht dat er na inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel altijd een evaluatie plaatsvindt met jongere, ouders/verzorgers en medewerkers om van te leren en ter vermindering van stress en trauma. Ook verwacht de inspectie dat het signaleringsplan na iedere incident met de jongere wordt besproken en geëvalueerd. Tot slot verwacht de inspectie dat de instelling het inzetten van alle vrijheidsbeperkende maatregelen registreert en analyseert op zowel jongere- team- als organisatieniveau om op de inzet en het beleid van vrijheidsbeperking te kunnen reflecteren en deze (verder) terug te dringen.	

Bevindingen van de inspectie:

Evalueren van vrijheidsbeperkende maatregelen

De inspectie hoort van de medewerkers dat incidenten altijd geëvalueerd worden met de jongere, de betrokken medewerkers en in het team. De gedragswetenschappers bespreken met het team wat de aanleiding was, hoe er is ingegrepen en wat het vervolg wordt. Een pedagogisch medewerker bespreekt dit ook met de jongere en kijkt daarbij ook naar herstel. In de dossiers ziet de inspectie hier voorbeelden van.

Medewerkers vertellen dat zij niet iedere vrijheidsbeperkende maatregel evalueren, bijvoorbeeld het fouilleren wordt niet steeds geëvalueerd. Ouders geven aan dat zij betrokken worden bij evaluaties, bijvoorbeeld bij afspraken rond telefoongebruik. Hiervoor is een stappenplan gemaakt dat steeds wordt geëvalueerd. Ook plaatsers die de inspectie heeft gesproken vertellen dat zij betrokken worden bij evaluaties.

Registratie en analyse VBM

De inspectie hoorde van de medewerkers en zag in de dossiers dat vrijheidsbeperkende maatregelen die niet aan een incident gekoppeld zijn meestal niet geregistreerd worden. In het registratiesysteem Medicore is een formulier dat medewerkers invullen na een incident, in dit formulier kunnen ook vrijheidsbeperkende maatregelen geregistreerd worden die niet aan een incident gekoppeld zijn. Het invullen van een formulier kost veel tijd.

Medewerkers geven aan dat zij vastpakken, kamercontrole en urinecontrole altijd registreren. Een kamerplaatsing niet altijd. Bijvoorbeeld niet als een jongere meewerkt en het kortdurend is of als het een standaardafspraak is, zoals een jongere die drie keer per dag naar de kamer gaat voor een rustmoment met een verzwarringsdeken. Fouilleren na onbegeleid verlof wordt ook niet altijd geregistreerd.

De locatiemanager geeft aan dat het registratiesysteem onvoldoende ondersteunend is voor de locatie. De gedragswetenschappers bespreken wekelijks alle incidenten die er geweest zijn en kijken dan ook of het incident goed geregistreerd is. Een keer in de zes weken bespreken zij trends aan de hand van een uitdraai van de cijfers.

De medewerkers vertellen verder dat alle jongeren iedere teamvergadering worden besproken, daarbij komen de vrijheidsbeperkende maatregelen ook aan de orde. Signaleringsplannen van jongeren worden aangepast als er nieuwe inzichten zijn. Met de jongeren en ouders worden de vrijheidsbeperkende middelen bij het startgesprek besproken en in het kadergesprek, vier weken na het startgesprek, bespreken ze de vrijheidsbeperkende maatregelen weer en kijken of maatregelen afgebouwd kunnen worden.

Organisatie-brede reflectie op het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen

De locatiemanager en de gedragswetenschappers geven aan dat zij er bewust van zijn dat Antonius vrijheidsbeperkende middelen al ver heeft teruggedrongen. Zij zijn trots op wat zij bereikt hebben maar hebben een 'winnersmentaliteit', dus zijn steeds bezig met hoe het nog beter kan. De kern is dat de medewerkers goed contact kunnen maken met de jongeren en dat zij veel kennis hebben van de doelgroep.

Antonius heeft een commissie vrijheidsbeperkende maatregelen, die een startfoto heeft gemaakt en actiepunten heeft geformuleerd. Zij zetten in op het nog bewuster en gestructureerder inzetten van alternatieven en vervolgens evalueren om patronen te herkennen en te leren.

Wederzijdse consultatie

Medewerkers van Antonius nemen deel aan 'Ik laat je niet alleen', maar een wederzijdse consultatie door een andere Jeugdzorgplusvoorziening is nog niet uitgevoerd. Wel vertelt de locatiemanager dat bij Antonius recent door iHUB een interne audit is uitgevoerd. Het beter registreren van vrijheidsbeperkende maatregelen was een aandachtspunt.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie vindt het positief dat het willen leren en verbeteren op de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen breed leeft binnen Antonius.

De inspectie concludeert daarnaast dat Antonius op het volgende punt niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen* voldoet en dus verbetering nodig is:

- De registratie en evaluatie van de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen, als er geen sprake is van een incident.

Thema 5: Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie

Het is belangrijk dat het bestuur van de hulpaanbieder zorgt voor de randvoorwaarden waaronder medewerkers kunnen werken aan het terugdringen van vrijheidsbepalende maatregelen. In dit thema kijkt de inspectie hiernaar.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
5	Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie
De inspectie verwacht dat de directie leiderschap en urgentie toont gericht op voortdurende verbetering en het creëren van voorwaarden waaronder scholing, stabiele en passende personeelsformatie en een maximale groepsgrootte van 4 tot 6 jongeren waardoor medewerkers kunnen werken aan het terugdringen van vrijheidsbepalende maatregelen.	

Bevindingen van de inspectie:

Visie

Antonius werkt volgens de methodiek JouwZorg. Deze werkwijze is gebaseerd op samenwerking met de jongere en diens ouders. Medewerkers vertellen dat zij hierdoor meer gericht zijn op de eigen wensen van de jongeren. De locatiemedewerker benoemt naar de medewerkers dat zij in hun handelen steeds moeten denken aan wat zij zouden doen als de jongere hun eigen broertje of zusje was.

Deskundigheidsbevordering

De locatiemanager vertelt dat hij zelf tussentijds trainingen fysiek ingrijpen geeft, omdat dit bij Antonius zo weinig gebeurt dat medewerkers oefening nodig hebben. Volgens de gedragswetenschappers heeft de locatiemanager een voorbeeldfunctie voor de medewerkers in de-escalerend werken.

Het merendeel van de medewerkers heeft een passende opleiding. Antonius neemt ook zij-instromers aan die niet beschikken over een passend diploma, die vervolgens starten met een EVC traject. Alle medewerkers hebben een opleidingsplan.

De medewerkers geven aan dat er veel verloop is in het personeel; medewerkers die meer in het beheersen zaten, zijn vertrokken. Volgens de medewerkers zijn door het verloop niet alle medewerkers getraind in de-escalerend werken. Een van de senior pedagogisch medewerkers heeft recent de training Relationeel vakmanschap gevolgd en is getraind om deze training te gaan geven.

De trainingen voor de pedagogisch medewerkers zijn ingepland. Alle medewerkers van het vaste team hebben wel een training gevolgd in trauma sensitief werken.

Randvoorwaarden

Ondanks een stevige vaste kern van medewerkers, benoemt de locatiemanager dat het vinden en vasthouden van personeel in de huidige arbeidsmarkt een grote uitdaging is. Bij Antonius lukt het niet om alle vacatures te vervullen met personeel in loondienst, daarom zijn er vaste zzp'ers en worden zzp'ers ingezet voor 1-op-1 begeleiding.

Medewerkers geven aan dat er veel doorstroom in personeel is door de transitie naar minder beheersmatig werken. Medewerkers die erg in het beheersen zaten, zijn vertrokken.

Medewerkers vertellen dat in de ochtend een pedagogisch medewerker en een coach (docent) van de school op de groep werken om jongeren te ondersteunen bij het opstaan, ontbijten en naar school gaan. In de praktijk loopt dit nog niet zoals gepland, waardoor de pedagogisch medewerkers er soms alleen voor staan.

In de late dienst zijn er twee pedagogisch medewerkers aanwezig, in de nacht heeft een pedagogisch medewerker slaapdienst en zijn er in het pand twee wakkere diensten.

Op de twee gesloten groepen en op de open groep verblijven maximaal zes jongeren. Volgens de medewerkers komt het een enkele keer voor dat deze groepsgrootte wordt overschreden. Uit de maandelijkse bezettingscijfers van 2023 blijkt dat de groepsgrootte gemiddeld op zes jongeren of lager uitkomt.

De locatiemanager vertelt dat Antonius recent een nieuw contract heeft afgesloten met de gemeenten in Noord-Holland Noord. Het contract geldt voor 7,5 jaar en biedt goede afspraken over de inhoud, het personeel en de tarieven.

De locatiemanager geeft aan dat de toekomst wat betreft het pand nog onzeker is, onder andere omdat het pand te groot is voor het huidige gebruik en de regio verder richting Kleinschalige Woonvoorzieningen (KWV) wil bewegen. Gezien de huidige groepsgrootte werkt Antonius conform de uitgangspunten van een KWV. Daarbij heeft het volgens de medewerkers ook voordelen om met meerdere groepen op één locatie te verblijven. Medewerkers van de verschillende groepen kunnen elkaar ondersteunen en jongeren kunnen op school en tijdens activiteiten mengen met de jongeren van de andere groepen.

De locatiemanager geeft aan dat de samenwerking in de regio met ketenpartners goed is, maar dat de beweging naar de afbouw van de JeugdzorgPlus nog beter gecoördineerd kan worden. Momenteel gaan jaarlijks zo'n vijf tot tien procent van de jongeren naar de locatie Harreveld, omdat zij bij Antonius geen passende hulp kunnen ontvangen. Ook is de uitstroom van jongeren, met name die met een verstandelijke beperking of drugsproblematiek, een probleem in de regio.

Tot slot benoemen de gedragswetenschappers dat zij zich zorgen maken over de mate van vrijheidsbeperking in de open jeugdhulp. Zij noemen voorbeelden van jongeren die bij Antonius geplaatst zijn, die eerder langdurig alleen in een studio verbleven met 3-op-1 of zelfs 5-op-1 begeleiding. Hierdoor dreigt volgens de gedragswetenschappers in de open jeugdhulp meer bescherming en beperking te zijn dan in de JeugdzorgPlus.

Verwijzer: 'Ik ben echt onder de indruk van Antonius. Dat zit in het nakomen van afspraken, vast personeel, weinig invallers, er is een ontzettend goede gedragswetenschapper aanwezig. Zij doet wat ze moet doen, dat ben ik niet gewend. Er is een trajectbegeleider, er is een mentor. Het zijn allemaal vaste gezichten, dat zorgt voor veiligheid, stabiliteit en betrouwbaarheid. Daardoor komt de jongere aan behandeling toe'.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Antonius zich richt op het creëren van goede randvoorwaarden om jongeren passende zorg te bieden en het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen verder te verbeteren. De inspectie is met name positief over de kleine groepen, de samenwerking met ketenpartners in de regio en het goede contract dat de samenwerkende gemeenten in Noord-Holland Noord met Antonius hebben gesloten.

De inspectie concludeert daarnaast dat door het verloop van personeel voortdurend aandacht nodig blijft voor deskundigheidsbevordering.

Ook concludeert de inspectie dat Antonius afhankelijk is van externe factoren. De inspectie acht het van groot belang dat er in de regio kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend hulpaanbod is voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Antonius uit op 26 oktober 2023. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Individuele gesprekken met vier jongeren.
- Een (telefonisch) gesprek met drie ouders.
- Een (telefonisch) gesprek met vier plaatsers.
- Gestructureerde interviews met:
 - drie gedragswetenschappers
 - vier pedagogisch medewerker
 - de locatiemanager
- De check van vier dossiers van jongeren, onder andere op de aanwezigheid van een signaleringsplan en registratie (mogelijke) inzet en toepassing vrijheidsbeperkende maatregelen.
- Observaties tijdens de lunch op de twee gesloten groepen.
- Ingevulde vragenlijst m.b.t. opleiding en training medewerkers, toepassing en registratie van vrijheidsbeperkende maatregelen en crisisplaatsingen.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Beleidsplan iHUB terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen
 - Vrijheidsbeperkende Maatregelen Jeugdzorg Plus – Werkinstructie
Datum: mei 2023
 - Introductieboekje Antonius

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl