



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# BeGrip Steensel

*Toezicht nieuwe jeugdhulpaanbieder*

Utrecht, september 2021

# Rapport BeGrip

## De hulpaanbieder aan het woord

### Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Ik ben trots op het feit dat ik het aandurfde om op het moment dat mijn werkgever stopte met het leveren van zorg ik dit als zelfstandige heb doorgezet om mijn cliënten de begeleiding te kunnen blijven bieden die ze verdienen. Ik ben trots op mijn aanmelding bij de inspectie zodat dat ik getoetst wordt en hiermee de mogelijkheid krijg te verbeteren en kwalitatief betere zorg te leveren. Ik ben trots op de geleverde begeleiding; dat een ouder meldt dat "ze zich veilig voelt bij mij" en "de werkwijze goed aansluit bij wat nodig is". Ik ben trots op de ontwikkelingsgerichte manier van werken met steeds de afweging tussen overvraging en ontwikkelingsstimulering.

### Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Het inrichten van het standaard dossier voorzien van een risico-inventarisatie (LIRIK) en een incidenten-registratie. Uit deze inschattingen en meldingen volgen dan analyses en mogelijk acties en verbeteringen. Hiermee valt de veiligheid van de cliënt beter te monitoren. Ik ben nu aan het bekijken of er een ECD is die aansluit bij begeleiding, we hebben hierover contact met Nedap "ONS" en Mextra. Ook hebben we hernieuwd contact gelegd met Zilliz. Er zijn evaluatiemomenten afgesproken waarop de begeleiding wordt bekeken en de route naar de vastgelegde doelen eventueel wordt bijgesteld.

### Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

De cliënt merkt dat er een duidelijker en structureler informatievoorziening en vastlegging van de begeleiding waardoor het gevoel van regie wordt bevorderd. Door een beheersbaar PvA is het doel van de begeleiding helder en makkelijker te evalueren. Het inplannen en vastleggen van evaluatiemomenten maakt de voortgang ten opzichte van de doelen te monitoren dit biedt structuur en overzicht. Risico-inventarisatie maakt standaard deel uit van de evaluaties waardoor problematiek objectiever en beter bespreekbaar wordt en de cliënt beter beschermd.

---

## Conclusie van de inspectie

De inspectie is positief over de actief lerende houding van de aanbieder en de reeds doorgevoerde verbetermaatregelen. De voorgenomen verbeteracties en het plan van aanpak geven de inspectie vertrouwen in het aanpakken van de verbeterpunten en het beoogde effect op de jeugdigen en hun ouders.



# 1 Inleiding

In juni 2021 heeft de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) een toets nieuwe jeugdhulpaanbieder uitgevoerd bij BeGrip te Steensel.

## Aanleiding

De Inspectie ziet een aanbieder van jeugdhulp als 'nieuwe jeugdhulpaanbieder' tot maximaal anderhalf jaar nadat de aanbieder is gestart met het zelfstandig verlenen van jeugdhulp aan eigen jeugdigen. Toezicht kan plaats vinden vanaf het moment dat een nieuwe toetreders zes maanden jeugdhulp heeft geboden aan cliënten. Voor het toezicht op nieuwe jeugdhulpaanbieders is een selectie gemaakt van de normen uit het JIJ-kader.

Doel van het toezicht was om te bepalen of BeGrip verantwoorde hulp biedt.

## Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het 'JIJ kader – nieuwe jeugdhulpaanbieder'. Dit toetsingskader bestaat uit zeven normen die vallen onder drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Het toetsingskader is te vinden op: [www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

## Beschrijving BeGrip

BeGrip staat sinds juni 2020 ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als zelfstandige ondernemer onder het nummer 78290015. De eenmanszaak BeGrip biedt vanaf september 2020 ambulante begeleiding aan jeugdigen en volwassenen. Daarnaast geeft de bestuurder trainingen en lezingen aan cliënten en organisaties over onder andere ASS, weerbaarheid of assertiviteit. Voor de start van BeGrip was de bestuurder als hulpverlener werkzaam bij de aanbieder Spectrum Brabant voor een vergelijkbare doelgroep.

Op het moment van toezicht biedt de bestuurder begeleiding aan totaal vier jeugdigen ouder dan 12 jaar en acht volwassenen; drie jeugdigen op grond van de Jeugdwet via een persoonsgebonden (hierna: PGB) en één jeugdige op basis van een onderwijs zorg arrangement. BeGrip wordt rechtstreeks door een PGB-budgethouder voor begeleiding ingezet en heeft (nog) geen contract met een gemeente. BeGrip richt zich op de begeleiding van jeugdigen en volwassenen met ASS en ADHD. Vaak speelt er bij de jeugdigen ook systeemproblematiek. De begeleiding vindt thuis of op school plaats. De jeugdigen hebben geen jeugdbeschermingsmaatregel.

De bestuurder heeft hbo cultureel werk gestudeerd. Zij is nu niet SKJ geregistreerd en volgt een EVC-traject bij het instituut Haka. De echtgenoot van de bestuurder helpt mee bij de ontwikkeling van de website en de uitvoering van de administratie van BeGrip. Er is geen stagiaire betrokken bij BeGrip.

## 2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

### Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving (norm 1.5).

Verbetering is nodig op de volgende normen:

- Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners (norm 1.1).
- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen (norm 2.1)
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht (norm 2.3).

Aandachtspunten voor BeGrip zijn:

- De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp (norm 3.3.).
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen (norm 3.4).






De aanbieder heeft laten weten inmiddels meerdere verbetermaatregelen doorgevoerd te hebben, zoals het opzetten van dossiervoering, het opstellen van begeleidingsplannen, bijhouden van een rapportage, het maken van risico-inventarisaties, het opzetten van incidentenregistratie en analyse en het laagdrempelig maken van de klachtenregeling.

### Vervolg

De inspectie acht de aanbieder in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat BeGrip concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle normen te voldoen en blijft de ontwikkelingen van BeGrip vanuit haar reguliere toezicht volgen.

## 3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

### Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





**Beeld**



**Gezonde  
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.


Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

Uit het gesprek met de bestuurder blijkt dat de zorg wordt gestart met een intakegesprek waarin er wordt gekeken of er een match is en of de hulpvraag past bij de begeleiding die BeGrip biedt. De bestuurder bespreekt in de intake: de hulpvraag, voorgeschiedenis, diagnoses, medicatie, eerder ingezette hulpverlening en wat de cliënt wel of niet geholpen heeft. Ook bespreekt zij de sociaal-culturele achtergrond, netwerk, leefwereld en de belemmeringen en mogelijkheden van de jeugdige. Als de verwachtingen over de zorg overeenstemmen volgt een akkoord en wordt een keukentafelgesprek aangevraagd door de cliënt met een professional van een lokaal team. Ook kan het zijn dat er al een indicatie ligt en op basis daarvan het gesprek aan wordt gegaan. De ouders van de jeugdige kunnen vervolgens middels een beschikking met een persoonsgebonden budget (PGB) de begeleiding van BeGrip inkopen. Elke gemeente werkt met een ander format voor de PGB-budgetplannen en plan van aanpak. De ouder ofwel de budgethouder stelt een budgetplan met doelen op en de bestuurder van BeGrip ondersteunt hierbij waar nodig. De bestuurder geeft aan oog te hebben voor de wensen en behoeften van ouders en de jeugdige door te vragen en kijken naar wat een jeugdige nodig heeft en de begeleiding daarop af te stemmen. Op het moment van toezicht heeft de inspectie twee budgetplannen van twee jeugdigen uit hetzelfde gezin ingezien. Het budgetplan is gemaakt door ouders. In de plannen staan de doelen en de motivatie voor de keuze van een PGB. De ouders hebben voor BeGrip gekozen, omdat de begeleiding per direct beschikbaar was, er een klik is tussen de bestuurder en de jeugdige en de ervaring en werkwijze van de bestuurder aansluit bij de problematiek van de jeugdige.

*'Mijn zoon/dochter voelt zich bij de begeleider veilig en ik merk dat de werkwijze goed aansluit bij wat hij/zij nodig heeft.'* Een ouder.

In de plannen staan geen contextbeschrijving en ontbreken een actueel beeld en beschrijving van het netwerk van de jeugdigen. Voor de andere jeugdige was op het moment van toezicht geen dossier aanwezig. De bestuurder geeft aan dat ouders het budgetplan in beheer hebben en is in de veronderstelling dat ze als begeleider geen eigen plan noch documentatie mag hebben. Veranderingen in het beeld over de jeugdige, ouders en het netwerk wordt door de bestuurder niet in het plan vastgelegd.

De inspectie verwacht van BeGrip een actueel beeld van de context van de jeugdige, ouders en netwerk en dat veranderingen in het beeld in het plan en dossier worden vastgelegd. Na het toezicht heeft BeGrip begeleidingsplannen opgesteld waarin de genoemde onderwerpen aan bod komen. Tevens heeft BeGrip aangegeven ter zake doende rapportages vast te leggen in het dossier. Het format voor de begeleidingsplannen heeft BeGrip aan de inspectie toegezonden.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

De bestuurder geeft aan dat BeGrip begeleiding biedt, die zo dicht mogelijk aansluit bij het dagelijks leven van de jeugdige. BeGrip werkt ervaringsgericht door thuis, op school en buiten begeleiding te bieden. Er wordt volgens de begeleider bewust gewerkt aan talentontwikkeling door te kijken naar waar de krachten van de jeugdigen liggen. Als voorbeeld geeft de bestuurder aan dat een jeugdige heeft leren pianospelen, omdat hij/zij dit graag wilde leren.

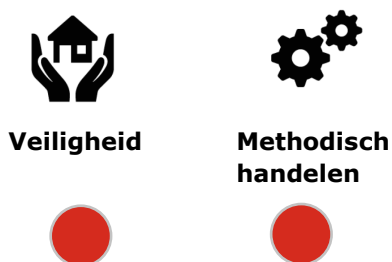
BeGrip werkt ontwikkelingsgericht en probeert daarbij steeds de afweging te maken tussen overvraging en ontwikkelingsstimulering waarbij de krachten en wensen het uitgangspunt zijn. Voor twee van de drie jeugdigen is op het moment van toezicht een budgetplan aanwezig waarin doelen omschreven staan. De doelen zijn op meerdere levensgebieden beschreven met een situatieschets. De professional van het lokale team vult de zelfredzaamheidsmatrix in bij start van de zorg.

De bestuurder vertelt dat er geen vrijheidsbeperkende maatregelen worden toegepast.



## Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1		Oordeel
	Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

De bestuurder is recent opnieuw geschoold in de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.





De bestuurder vertelt dat er verschillende risico's bij de jeugdigen en (jong)volwassenen spelen; moeite met verbale communicatie (selectief mutisme), suïcidaal gedrag, huiselijk geweld in het verleden, traumatisering en ouders met psychiatrische problematiek. De bestuurder vertelt dat zij de doelen in het budgetplan beschrijft en de risico's en plannen in het hoofd heeft zitten. Risico inschattingen en rolverdeling worden bij de start van de begeleiding mondeling gemaakt door de professional van het lokale professional en de bestuurder, echter worden deze inschattingen en rolverdelingen niet door de bestuurder vastgelegd.

Op het moment van toezicht ontbreken in de dossiers de risicotaxaties van de drie jeugdigen. Na het toezicht stuurt de bestuurder van één casus een risicotaxatie naar de inspectie die gemaakt is met de professional van het lokale team, maar geen onderdeel is van het dossier van de jeugdige bij BeGrip.

BeGrip schat risico's niet op systematische wijze in en maakt geen gebruik van een risico-inventarisatie. De inspectie verwacht dat BeGrip risico's op een systematische wijze inschat bij start van de hulpverlening, zo nodig met andere professionals. Daarbij is het van belang dat bij evaluaties en veranderende omstandigheden de risico-inventarisatie geactualiseerd wordt. De risico-inventarisaties en afwegingen dienen navolgbaar te worden vastgelegd in het dossier van de jeugdigen.

BeGrip heeft na het toezicht laten weten voor alle jeugdigen een risico-inventarisatie te maken aan de hand van het Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid (LIRIK). Tijdens evaluatiemomenten en veranderende omstandigheden wordt de risico-inventarisatie geactualiseerd.

Norm 2.3		Oordeel
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

De bestuurder vertelt dat bij de begeleiding de volgende methodieken worden ingezet: oplossingsgericht werken, brainblocks, socratische gespreksvoering en geef me de vijf.

De bestuurder vertelt dat met een PGB de cliënt zelf de regie heeft en het plan en andere documenten in beheer heeft. BeGrip heeft geen (digitaal) cliëntvolgsysteem. De bestuurder spreekt wekelijks met de ouders over hoe het gaat met de jeugdigen en wat de prioriteiten zijn. De bestuurder vertelt dat zij geen (dag)rapportages maakt en de afspraken met de jeugdige, ouders en samenwerkingspartners onthoudt in haar hoofd. Enkele jeugdigen gebruiken thuis een schriftje waarin zaken over de begeleiding worden genoteerd.

De voortgang en de resultaten van de hulp worden periodiek onder leiding van de professional van het lokaal team geëvalueerd met de bestuurder en andere betrokkenen bijvoorbeeld leerplicht of vanuit onderwijs.

De bestuurder geeft aan dat bij een casus bewust bijzonderheden niet genoemd noch beschreven worden in het plan, omdat dit de samenwerking met één ouder in de weg staat. De bestuurder heeft mondeling haar zorgen hierover kenbaar gemaakt in een multidisciplinair overleg. De bestuurder heeft hierover geen werkaantekeningen noch een verslag.

Voor twee van de drie jeugdigen is op het moment van toezicht een budgetplan aanwezig waarin doelen omschreven staan op het gebied van dagplanning, zelfbeeld, psycho-educatie, samenwerking met ouders en omgaan met angst gerelateerd aan ASS. De doelen zijn ontwikkelgericht en concreet. Voor de andere jeugdige is geen dossier aanwezig op moment van toezicht. De ouders hebben het budgetplan in beheer. BeGrip heeft geen eigen plannen van aanpak. En in twee van de drie dossiers is een door de bestuurder geschreven evaluatieverslag aanwezig op de doelen uit het budgetplan.

De budgetplannen worden ondertekend door de bestuurder die niet SKJ geregistreerd is en de jeugdige of ouders.

Voorafgaande aan de vaststelling van het rapport heeft de bestuurder drie zorgovereenkomsten van de Sociale Verzekeringsbank naar de inspectie gemaïld en twee aangevulde begeleidingsplannen met doelen en een PGB-plan format van een jeugdige.

De inspectie verwacht van BeGrip een doelmatige, continue en inzichtelijke dossiervoering en methodisch handelen met betrekking tot de plannen en evaluaties van de jeugdigen en de ouders.

Na het toezicht heeft BeGrip laten weten dossiers te hebben aangemaakt voor de jeugdigen in zorg en hierin de nodige documentatie, rapportage en evaluaties vast te leggen. BeGrip onderzoekt de mogelijkheden voor een passend Elektronisch Cliënt Dossier (ECD).



## Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.



Norm 3.2	Oordeel
	<p>De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.</p> 

BeGrip heeft momenteel een cliëntenstop. Nieuwe cliënten worden door de bestuurder doorverwezen naar collega aanbieders. Volgens de bestuurder zijn de uitsluitcriteria: verslavingsproblematiek, ernstig suïcidaal gedrag, criminaliteit (forensische zorg), seksueel grensoverschrijdend gedrag of een ernstig trauma.

Bij ziekte van de bestuurder worden de afspraken van cliënten verzet naar een ander moment. De bestuurder is niet SKJ geregistreerd en werkt niet met een gedragswetenschapper noch onder supervisie van een SKJ geregistreerde professional. De bestuurder had een SKJ-registratie via haar vorige werkgever Spectrum Brabant die door een reorganisatie destijds niet is verlengd. Nu volgt de bestuurder een EVC-traject bij Haka. Een onderdeel van het EVC-traject is deelname aan intervisie en volgen van trainingen. Daarnaast heeft de bestuurder een netwerk van oud-collega's waarmee ze kan sparren en over casuïstiek kan overleggen, mocht dat nodig zijn. Volgens de bestuurder gaat ze regelmatig naar congressen om kennis bij te houden.

Bij inzage van een PGB-plan blijkt dat de gemeente van de budgethouder verwacht dat deze de kwaliteit van de ondersteuning van de begeleider beoordeelt en vraagt naar het registratienummer van een SKJ of BIG-registratie. In het PGB-plan heeft de budgethouder toegelicht dat de bestuurder in een herregistratietraject zit en bij het item kwaliteitscertificaat het hokje SKJ aangekruist.

Tijdens het bezoek heeft de inspectie een bij de functie passende Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) van de bestuurder gezien, maar de datum van de VOG is van twee maanden na de start van BeGrip.



Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

BeGrip is een eenmanszaak zonder Raad van Toezicht, teamoverleg, ondernemingsraad of cliëntenraad. Volgens de bestuurder vindt tegenspraak plaats in evaluatiemomenten met de professional van het lokaal team en met cliënten, maar ook in gesprek met externe samenwerkingspartners en haar eigen netwerk.

Uit gesprekken blijkt dat de bestuurder een voldoende en actueel beeld van de dagelijkse hulp aan jeugdigen en ouders heeft. Volgens de bestuurder hebben er nog geen incidenten plaatsgevonden en dat dat zij zo nodig de meldcode kan inzetten of een professional van het wijkteam, een behandelaar of een huisarts kan betrekken. Op het moment van toezicht is er geen incidentenregistratie. BeGrip is wel betrokken bij een casus waar eerder incidenten hebben plaatsgevonden en Veilig Thuis was betrokken, maar afspraken hierover of rapportages ontbreken in de dossiervoering van BeGrip.

Een aandachtspunt voor BeGrip is het registreren en analyseren van incidenten en casus overstijgend te analyseren en waar nodig verbeteringen door te voeren.

Na het toezicht heeft BeGrip laten weten een incidentenprocedure te hebben opgezet waarbij de incidenten geregistreerd en geanalyseerd worden in het dossier van de jeugdigen.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

BeGrip maakt gebruik van een abonnement bij het Klachtenportaal Zorg. Bij de start van de hulp worden volgens de bestuurder ouders geïnformeerd over de klachtenregeling.

Een aandachtspunt voor BeGrip is om de klachtenregeling op de nieuwe website te zetten. En de inspectie verwacht dat een onafhankelijk vertrouwenspersoon beschikbaar komt voor jeugdigen en ouders die gebruik maken van de begeleiding van BeGrip.

Na het toezicht heeft BeGrip laten weten de klachtenregeling te hebben toegevoegd op de website. De jeugdigen die nieuw in zorg komen of al in zorg zijn krijgen een document met informatie over de klachtenregeling en vertrouwenspersoon.

## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij de jeugdhulpaanbieder BeGrip uit op 9 juni 2021. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met het lid van het dagelijks bestuur van BeGrip.
- De check van één dossier op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag.
- De check van de drie dossiers van de jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een begeleidingsplan, evaluatieverslag, zorgovereenkomst/budgetplan en risico-inschatting. Hierbij was de bestuurder aanwezig.
- Analyse van de volgende documenten: Klachtenregeling, Covid-19 protocol, SKJ-opleidingsplan en certificaten van bijscholing.

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)