



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Stichting De Drijvende Ambachtsschool

Locatie Terwolde

Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)

Rapport Stichting De Drijvende Ambachtsschool

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Dat een jongere gewoon alles kan en mag zeggen en dat ze ervaren dat we altijd klaar staan voor ze. Ook dat ouders zich betrokken voelen bij de plaatsingen. Dat de hulp aansluit en bieden van onze vorm van hulpverlening niet in een boekje te leren is. Ook zijn we trots op de complimenten die voogden en ouders en de kinderen gezamenlijk hebben gedeeld met de inspectie. Verder ben ik als bestuurder trots dat ik na maanden formaliteiten en acties voor brandveiligheid en uiteindelijk voor een geschikte stabiele locatie heb kunnen zorgen voor deze kinderen. Trots op onze "hands on" mentaliteit.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

We gaan eerst de focus leggen op de punten van goed opgeleid personeel en extra gediplomeerd personeel werven. Verder staat er eigenlijk dat de Drijvende ambachtsschool de transitie van gezinshuis naar woongroep veel herinrichting vraagt van onderdelen als beleid, opleidingsplan, formats, vastleggen en/of herzien. Vastlegging van overdrachten, overleggen etc. Een vertrouwenspersoon inregelen. Meetings worden gepland voor richtlijnen te presenteren aan personeel en is de icm cursus Meldcode huiselijk geweld. Een agenda maken van beleid en de KMS. Scholingbeleid vast leggen. Personeelsbeleid ook.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Van dit alles gaan ouders natuurlijk merken dat er een verbeteringslag gemaakt gaat worden. Zo is er een nieuwe jeugdige ingestroomd en is de ARIJ ingezet en is een dossier volledig gevuld voor het moment van instromen akkoord was. Ook is de intake nu gedaan door de pedagogisch medewerker en gedragsdeskundige. Tevens zal er een planning komen voor een ouders tevredenheidsonderzoek en tevens netwerkonderzoek. Ouders zullen nu ook nauwer betrokken zijn met besluitvorming van de begeleiding van een client. Ook dit dient weer beter vastgelegd en voelbaar te kunnen zijn.

Conclusie van de inspectie

Op basis van de bevindingen die de inspectie heeft opgehaald bij De Drijvende Ambachtsschool, zoals in het rapport beschreven, concludeert de inspectie dat er grote tekortkomingen zijn in de kwaliteit van de jeugdhulp die wordt geboden. De organisatie en de kwaliteit van jeugdhulp voldoen niet aan de eisen die hieraan gesteld worden. De inspectie constateert dat deze tekortkomingen leiden tot risico's voor de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de jeugdhulp die De Drijvende Ambachtsschool biedt. De inspectie heeft er beperkt vertrouwen in dat De Drijvende Ambachtsschool de noodzakelijke verbeteringen kan doorvoeren. Dit heeft te maken met de omvang en inhoud van de verbeteringen en het ontbreken van een deskundig personeel en een lerend, reflecterend werkklimaat.



1 Inleiding

Tussen 7 februari en 14 maart 2024 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: Inspectie) onderzoek uit naar de kwaliteit van de jeugdhulp bij Stichting De Drijvende Ambachtsschool (hierna: De Drijvende Ambachtsschool), op de woonlocatie in Terwolde. De inspectie heeft de locatie in deze periode een keer onaangekondigd en een keer aangekondigd bezocht.

Aanleiding

Naar aanleiding van diverse signalen en omdat De Drijvende Ambachtsschool voor de inspectie een onbekende aanbieder is, heeft de inspectie besloten om via een inspectiebezoek zicht te krijgen op de kwaliteit van de jeugdhulp bij De Drijvende Ambachtsschool. Het doel van het toezicht is om te bepalen of De Drijvende Ambachtsschool verantwoorde jeugdhulp biedt aan de jeugdigen die verblijven op de woonlocatie in Terwolde.

Daarnaast voert de inspectie in 2024 toezichtsbezoeken uit bij aanbieders die een alternatief bieden voor de JeugdzorgPlus en/of aanbieders die hulp bieden aan jongeren met complexe, meervoudige problematiek, die zich onttrekken aan hulp, en/of een gevaar zijn voor zichzelf of hun omgeving. De inspectie wil weten wat de mogelijkheden zijn die de voorzieningen hebben om deze doelgroep te behandelen en te begeleiden en of dit hulpaanbod van voldoende kwaliteit is. Ook inventariseert de inspectie bij dit toezicht wat de knelpunten zijn in de hulpverlening. De Drijvende Ambachtsschool stelt dat zij jeugdhulp biedt aan de hierboven beschreven doelgroep.

In 2023 is de inspectie gestart met het toezicht op de af- en ombouw van de JeugdzorgPlus. De aanleiding voor het toezicht was de snelle afname van het aantal plaatsingen van jongeren in de gesloten jeugdhulp, terwijl er nog onvoldoende alternatieven voor deze doelgroep zijn ontwikkeld. De inspectie maakt zich zorgen dat, tijdens maar ook na de ombouw van de JeugdzorgPlus, jongeren en gezinnen die complexe problemen hebben, niet tijdig passende hulp (van voldoende kwaliteit) ontvangen. Meer informatie over de ombouw JeugdzorgPlus en de aanleiding van het toezicht staan beschreven in een toelichting die bij de inspectie op haar website staat.

De inspectie constateert dat er bij gemeenten en beleidsmakers weinig zicht is op welke jeugdhulp jongeren krijgen, die voorheen in de JeugdzorgPlus geplaatst werden. Tegelijkertijd hoort de inspectie van instellingen dat de problematiek van jongeren, die op open residentiële groepen verblijven, zwaarder wordt. De inspectie hoort van verschillende aanbieders dat zij een noodzaak zien in het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen aan de doelgroep die zij jeugdhulp bieden. Bijvoorbeeld door het beperken van telefoon en mediagebruik, het uitvoeren van urinecontroles of het doorzoeken van kamers. De inspectie en Jeugdstem (voorheen het AKJ) hebben samen de factsheet 'Vrijheidsbeperkende maatregelen in open residentiële jeugdhulp'

uitgebracht¹. Het ministerie van VWS heeft hierop de Raad voor Strafrechttoepassing en Jeugdbescherming (RSJ) om een advies gevraagd over de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen in de open jeugdhulp². Voor de korte termijn bevestigt de RSJ dat vrijheidsbeperking niet is toegestaan in open residentiële instellingen, met uitzondering van een noodsituatie. Voor de langere termijn adviseert de RSJ om te komen tot één nieuwe wettelijke regeling met betrekking tot de rechtspositie bij zorg en ondersteuning van jeugdigen (Wvggz, Wzd én Jeugdwet), waarbij onder strikte voorwaarden ook een mogelijkheid ontstaat tot het toepassen van een aantal vrijheidsbeperkende maatregelen in open voorzieningen. Daarnaast werkt het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) op verzoek van het ministerie van VWS aan een handreiking over het inzetten van (individuele) pedagogische maatregelen in een open setting, die soms vrijheidsbeperkend kunnen zijn.

Om een beeld te krijgen van de stand van zaken bij jongeren die buiten de JeugdzorgPlus verblijven, heeft de inspectie in december 2023 middels een steekproef vragenlijsten gestuurd aan 80+ instellingen die hulp bieden aan jongeren met complexe problematiek en/of zich presenteren als een alternatief voor de JeugdzorgPlus. De uitkomsten van deze steekproef publiceert de inspectie in april 2024.

Opzet van het onderzoek

Met dit toezicht wil de inspectie in kaart brengen of De Drijvende Ambachtsschool erin slaagt om passende en kwalitatief goede jeugdhulp te bieden aan de jeugdigen die bij hen verblijven.

Het toezichtsonderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader Het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur. Voor dit onderzoek heeft de inspectie een selectie gemaakt van normen uit het JIJ-kader, geselecteerd op basis van de eerder ontvangen signalen. Tijdens het onderzoek heeft de inspectie getoetst of De Drijvende Ambachtsschool aan deze normen voldoet.

Het volledige toetsingskader is te vinden op:

www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-ijj-kader.

Aanvullend, naar aanleiding van het onderzoek betreffende de JeugdzorgPlus, heeft de inspectie in dit onderzoek specifiek aandacht of De Drijvende Ambachtsschool (pedagogische) maatregelen toepast die vrijheidsbeperkend zijn, welke maatregelen dit zijn en in welke situaties en om welke reden De Drijvende Ambachtsschool inzet hiervan nodig acht. Verder is er in dit onderzoek aandacht voor de randvoorwaarden die De Drijvende Ambachtsschool noodzakelijk acht om deze hulp te kunnen bieden. De inspectie gebruikt de resultaten van het toezicht in een overstijgende rapportage over de af- en ombouw van de JeugdzorgPlus, die naar verwachting in juni 2024 zal verschijnen.

¹ [Vrijheidsbeperking in de open jeugdhulp | Publicatie | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

² [Advies Vrijheidsbeperkende maatregelen in de open residentiële jeugdhulp? | Advies | Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming \(rsj.nl\)](#)

Beschrijving De Drijvende Ambachtsschool

De Drijvende Ambachtsschool staat sinds augustus 2013 als stichting ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 58491228. De Drijvende Ambachtsschool biedt sinds 2013 dagbesteding en leer-werkroutes aan kwetsbare jongeren en jongvolwassenen. In 2015 is De Drijvende Ambachtsschool een gezinshuis gestart. De dagbesteding en de jeugdhulp met verblijf worden op verschillende locaties geboden. Na vier verhuizingen in de periode tussen 2015 en 2023 is de woonlocatie van De Drijvende Ambachtsschool sinds augustus 2023 gevestigd in het huidige pand in Terwolde. Het toezichtsonderzoek van de inspectie heeft enkel betrekking op de woonlocatie in Terwolde. De Drijvende Ambachtsschool heeft drie bestuurders, waarbij één bestuurder de dagelijkse leiding heeft over de woonlocatie. Daar waar de inspectie in dit rapport spreekt over de bestuurder, wordt bedoeld op de bestuurder die de dagelijkse leiding heeft over de woonlocatie.

Sinds de verhuizing naar het pand in Terwolde is de woonlocatie van De Drijvende Ambachtsschool niet langer een gezinshuis, maar een kleinschalige residentiële setting. Ten tijde van het inspectieonderzoek bevindt de woonlocatie van De Drijvende Ambachtsschool zich nog in de transitie van gezinshuis naar residentiële setting. De Drijvende Ambachtsschool levert ten tijde van het inspectieonderzoek enkel jeugdhulp vanuit de Jeugdwet.

Op het moment van het inspectieonderzoek heeft De Drijvende Ambachtsschool vijf jeugdigen in zorg op de woonlocatie. De Drijvende Ambachtsschool heeft de ambitie om uiteindelijk aan maximaal twaalf jeugdigen verblijf bieden.

De Drijvende Ambachtsschool is aangesloten bij de Coöperatie Zorgaanbieders Midden Nederland, die fungeert als hoofdaannemer. In het ledenreglement van de Coöperatie Zorgaanbieders Midden Nederland staat beschreven dat De Drijvende Ambachtsschool eindverantwoordelijk is voor de hulp die zij biedt.

De Drijvende Ambachtsschool is gevestigd in een voormalig zorgcentrum aan een buitenweg in Terwolde. Het pand is zeer ruim en ligt landelijk. Het pand beschikt over een tuin met terras, een parkeerplaats en een parkeerplek voor fietsen. Op het parkeerterrein staat een bouwkeet die door jeugdigen en begeleiding wordt gebruikt om in te roken. Alle jeugdigen hebben een eigen slaapkamer met eigen badkamer. Ten tijde van de toezichtbezoeken van de inspectie slapen de jeugdigen niet in het pand, omdat de bestuurder niet beschikt over de juiste vergunningen ten aanzien van de brandveiligheid. De bestuurder huurt een naastgelegen pand, een voormalig bed & breakfast, waar de jeugdigen 's nachts slapen. De bestuurder laat op 12 maart 2024 weten dat de vergunning is verleend en dat zij het eerstgenoemde pand ook in de nacht gebruiken.

De problematiek van de jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool verblijven is divers. Jeugdigen zijn bekend met autisme, verslavingsproblematiek, psychische problematiek en forensische problematiek. Alle jeugdigen hebben een complexe hulpvraag waarbij meervoudige

problematiek speelt. . De jeugdigen die op de woongroep verblijven zijn tussen de twaalf en negentien jaar oud.

De Drijvende Ambachtsschool is een familiebedrijf. Naast de bestuurder zijn er drie familieleden werkzaam binnen de organisatie. Op het moment van toezicht huurt De Drijvende Ambachtsschool één vaste medewerker in voor de woongroep via een detacheringsbureau. Deze pedagogisch medewerker is een familielid van de bestuurder. Deze pedagogisch medewerker beschikt over een zorggerelateerde mbo-4 opleiding en woont samen met haar partner op de locatie. Haar partner, tevens familielid van bestuurder, werkt via hetzelfde detacheringsbureau als vaste ondersteunend medewerker jeugdzorg en technisch medewerker bij de woonlocatie De Drijvende Ambachtsschool en is betrokken bij lichte begeleidingsvragen van de jeugdigen op de locatie. De bestuurder en een pedagogisch medewerker van de dagbesteding, tevens een familielid van de bestuurder, zijn op afroep beschikbaar voor de woonlocatie en nemen begeleidingstaken waar wanneer de vaste pedagogisch medewerker afwezig is. De bestuurder beschikt niet over een zorggerelateerde opleiding. Daarnaast huurt De Drijvende Ambachtsschool sinds mei 2023 voor drie uur per week een SKJ-geregistreerde gedragswetenschapper in.

De bestuurder en de pedagogisch medewerker van de woonlocatie starten tijdens het inspectieonderzoek met een Ervaring Verworven Competenties-traject.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast beschrijft de inspectie in dit hoofdstuk hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Analyse

Tijdens het inspectieonderzoek in februari en maart 2024 heeft de inspectie negen normen uit het toetsingskader 'Het JIJ-kader' getoetst bij De Drijvende Ambachtsschool. De inspectie heeft aan de hand van deze negen normen beoordeeld of De Drijvende Ambachtsschool verantwoorde jeugdhulp biedt. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies van de inspectie.

De inspectie constateert op twee van de negen getoetste normen dat De Drijvende Ambachtsschool grotendeels voldoet:

- Norm 1.1 Wensen, behoeften en mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.
- Norm 3.4 De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.

De Drijvende ambachtsschool kan op deze normen nog verdere verbeteringen doorvoeren zoals bij de besluitvorming over en vastlegging bij plaatsing van jeugdigen (norm 1.1). Ook kan De Drijvende Ambachtsschool zich aansluiten bij een vertrouwenspersoon (norm 3.4).

De inspectie constateert dat de kwaliteit van de jeugdhulp bij De Drijvende Ambachtsschool niet of grotendeels niet voldoet aan zeven van de negen getoetste normen.

- Norm 1.5 De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.
- Norm 2.1 Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.
- Norm 2.2 Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.
- Norm 2.3 Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.
- Norm 3.1 De bestuurder stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.
- Norm 3.2 De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.
- Norm 3.3 De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.

Verbetering is noodzakelijk op deze normen.

Risico's voor de kwaliteit, veiligheid en/of continuïteit van de jeugdhulp

Op basis van de geconstateerde tekortkomingen ten aanzien van de hierboven opgesomde normen ziet de inspectie risico's ten aanzien van de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de jeugdhulp die De Drijvende Ambachtsschool biedt.

Kwaliteit

Ten tijde van het inspectiebezoek hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool de overstap heeft gemaakt van gezinshuis naar een residentiële setting. De inspectie constateert dat De Drijvende Ambachtsschool grotendeels niet voldoet aan richtlijnen die zijn opgesteld in de *'Richtlijn Residentiële Jeugdhulp'*. Ten aanzien van andere veldnormen, zoals de richtlijn *'Samen met jeugdigen en ouders beslissen over passende hulp'*, ziet de inspectie dat deze ook onvoldoende bekend zijn en/of toegepast worden. De bestuurder informeert en hanteert de kwaliteitskaders en veldnormen niet. Ook worden niet alle incidenten geregistreerd en maakt De Drijvende Ambachtsschool geen analyses van incidenten. Het is onduidelijk hoe zij van incidenten leren.

Ook ziet de inspectie grote risico's in het gebrek aan beroepskwalificaties van het personeel. De ernst en complexiteit van de problematiek van jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool verblijven, in combinatie met de inzet van niet-geregistreerde en ongekwalificeerde medewerkers en de beperkte inzet van de gedragswetenschapper, leidt ertoe dat de jeugdhulp niet op een verantwoorde manier wordt geboden. Daarbij heeft de inspectie zorgen over de inhoudelijke betrokkenheid en de doorslaggevende rol van de bestuurder bij incidenten en de plaatsing van (nieuwe) jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool verblijven, zonder dat de bestuurder hiervoor een passende opleiding of achtergrond heeft. Ook constateert de inspectie dat de bestuurder onvoldoende op de hoogte is van de veldnormen en richtlijnen ten aanzien van de inzet van geschoold personeel, zoals bijvoorbeeld *'Norm Verantwoorde Werktoedeling'*.

Veiligheid

De inspectie constateert dat het vastleggen van het beeld van de jeugdigen onvoldoende wordt gewaarborgd door De Drijvende Ambachtsschool. De inspectie constateert tegenstrijdigheden in het beeld rondom de risico's van de jeugdigen, waardoor de inspectie constateert dat de risico's van de jeugdigen onvoldoende in beeld zijn en onvoldoende zijn vastgelegd. In de cliëntdossiers van de jeugdigen is voor de inspectie onvoldoende navolgbaar vastgelegd hoe de hulpverlening van de jeugdigen wordt vormgegeven, omdat doelen niet aansluiten op de problematiek en niet ontwikkelingsgericht zijn opgesteld. Daarbij ziet de inspectie dat de risicotaxaties van de jeugdigen niet of niet systematisch worden ingevuld, waardoor ontwikkelingsbedreigingen van de jeugdigen niet of beperkt in kaart worden gebracht. De inspectie constateert dat de veiligheid van de jeugdigen onvoldoende is geborgd.

De inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen worden door De Drijvende Ambachtsschool niet individueel afgewogen en de gedragswetenschapper is niet betrokken in de besluitvorming van de inzet van deze maatregelen. Het inzetten van vrijheidsbeperkende maatregelen kan schadelijk voor de jeugdigen zijn en kan bovendien niet worden ingezet zonder wettelijke basis. Ook ziet de inspectie risico's in de manier van handelen van de bestuurder ten aanzien van de veiligheid van de jeugdigen. Tijdens het toezicht benoemt de inspectie dat de vrijheidsbeperkende maatregelen geen wettelijke grondslag hebben in de open jeugdhulp, waarop de bestuurder het cameratoezicht en de controles omtrent middelengebruik direct heeft stopgezet. De Drijvende Ambachtsschool biedt geen alternatieven om de jeugdigen te ondersteunen in de problematiek waarvoor vrijheidsbeperking wordt ingezet. De bestuurder maakt daarbij geen zorgvuldige en multidisciplinaire afweging, terwijl de inspectie meermaals op het belang daarvan heeft gewezen.

Continuïteit

De inspectie ziet ook risico's voor de continuïteit van de jeugdhulp omdat de bedrijfsvoering onvoldoende op orde is. Daarbij constateert de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool geen duidelijkheid kan geven over de toekomst. Tijdens het toezichtstraject geeft de bestuurder aan de woonlocatie gefaseerd af te gaan afbouwen en sluiten. Korte tijd later komt hij hier echter op terug en geeft hij aan alsnog te gaan groeien.

De inspectie constateert een gebrek aan langetermijnvisie en kennis, zowel van de richtlijnen en veldnormen als van het besturen van een kleinschalige jeugdzorginstelling. Hiermee komt de bedrijfsvoering en daarmee de continuïteit en kwaliteit van de zorg voor de jeugdigen in het gedrang. Daarnaast ziet de inspectie risico's voor de continuïteit van de jeugdhulpverlening, omdat De Drijvende Ambachtsschool gebruik maakt van één pedagogisch medewerker die 7 dagen per week, 24 uur per dag aanwezig is. Wanneer de vaste pedagogisch medewerker uitvalt, zijn er onvoldoende bestendige oplossingen om de continuïteit van de jeugdhulp te borgen.

De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool verbetering doorvoert door:

- Jeugdigen te stimuleren en ondersteunen in passende vrijetijdsbesteding buiten De Drijvende Ambachtsschool, huisregels in samenspraak met jeugdigen op te stellen, en vrijheidsbeperkende maatregelen stopt en multidisciplinair te kijken naar passende alternatieven (norm 1.5).
- De veiligheidsrisico's van jeugdigen in kaart te brengen, afweegt wat nodig is om de veiligheid van de jeugdigen te borgen, deze veiligheidsafweging actueel houdt én dit navolgbaar vastlegt in de dossiers. Daarbij verwacht de inspectie dat alle medewerkers van De Drijvende Ambachtsschool kennis hebben over de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (norm 2.1).
- De kennis over de geldende professionele richtlijnen te actualiseren en toe te passen in het werk, multidisciplinair onderzoekt welke hulp passend is voor de jeugdigen en daarbij de geldende richtlijnen aanhoudt, en de afwegingen rondom passende hulp navolgbaar vastlegt in het dossier (norm 2.2).

- De doelen voor de jeugdigen haalbaar, concreet en ontwikkelingsgericht op te stellen en dat jeugdigen hier inspraak in hebben, dat alle jeugdigen actuele begeleidingsplannen hebben en dat deze inzichtelijk zijn vormgegeven, en dat evaluaties en actiepunten navolgbaar in de dossiers worden vastgelegd (norm 2.3).
- De bestuurder een visie en missie heeft aangaande de hulpverlening die De Drijvende Ambachtsschool biedt en dat deze in lijn is met de geldende professionele richtlijnen (3.1).
- Te voldoen aan de norm van de verantwoorde werktoedeling, waarbij medewerkers met een passende opleiding en voldoende kennis en vaardigheden worden ingezet om jeugdhulp te bieden, en waarbij voldoende SKJ-geregistreerd personeel wordt ingezet, dat de deskundigheid van het personeel via scholing verbeterd en dat alle medewerkers die in contact komen met jeugdigen een geldige VOG hebben met het juiste profiel. Daarbij verwacht de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool een duidelijke visie heeft over de groeps grootte en groepssamenstelling waar zij hulp aan biedt, waarbij is geformuleerd welke hulp wel en niet geboden kan worden. Ook verwacht de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool de Jaarverantwoording Jeugd tijdig aanlevert (3.2)
- Beleidswijzigingen implementeert om de jeugdhulp te verbeteren, incidenten duidelijk definieert en medewerkers schoolt ten aanzien van de incidentenregistratie, incidenten evalueert en daaruit verbetermaatregelen formuleert, een periodieke analyse wordt ingezet om de kwaliteit van zorg te verbeteren en de in- en tegenspraak verder professionaliseert. (3.3)

Vertrouwen in verbeterkracht

De inspectie heeft geen vertrouwen dat De Drijvende Ambachtsschool de noodzakelijke verbeteringen zal doorvoeren. Dit heeft te maken met de omvang, inhoud en noodzaak van de verbeteringen. De inspectie ziet dat De Drijvende Ambachtsschool wel goede wil toont om te leren en ontwikkelen, maar heeft daarbij geen vertrouwen dat dit slaagt gelet op het gebrek aan deskundigheid binnen de organisatie.

Binnen De Drijvende Ambachtsschool is men niet op de hoogte welke richtlijnen van toepassing zijn en is er geen aandacht voor het ontwikkelen van kennis hierover. Daarbij heeft de inspectie geen vertrouwen in de bestuurder, omdat hij eerder grote beslissingen heeft genomen, heeft gedeeld in de organisatie en daarna weer heeft teruggedraaid. Ook ziet de inspectie dat de bestuurder een opdracht uitvoert zonder de gevolgen en risico's vooraf te beperken of (multidisciplinair) te bespreken, zoals bij het weghalen van de camera's.

Er is binnen De Drijvende Ambachtsschool onvoldoende zicht op kwetsbaarheden in de organisatie, zoals het leren van incidenten. Bovendien geeft bestuurder onvoldoende blijk van besef en inzicht in de noodzaak tot verbetering door het bijplaatsen van een jeugdige onder de huidige omstandigheden. De bestuurder was er immers door de inspectie op gewezen dat de kwaliteit van de hulp op moment van plaatsing niet voldeed.

Het voorgaande maakt dat de inspectie geen vertrouwen heeft dat De Drijvende Ambachtsschool in staat is om uit eigen beweging en op korte termijn de noodzakelijke verbetering door te voeren.

Conclusie

Op basis van de bevindingen die de inspectie heeft opgehaald bij De Drijvende Ambachtsschool, zoals in het rapport beschreven, concludeert de inspectie dat er grote tekortkomingen zijn in de kwaliteit van de jeugdhulp die wordt geboden. De organisatie en de kwaliteit van jeugdhulp voldoen niet aan de eisen die hieraan gesteld worden. De inspectie constateert dat deze tekortkomingen leiden tot risico's voor de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de jeugdhulp die De Drijvende Ambachtsschool biedt. De inspectie heeft er beperkt vertrouwen in dat De Drijvende Ambachtsschool de noodzakelijke verbeteringen kan doorvoeren. Dit heeft te maken met de omvang en inhoud van de verbeteringen en het ontbreken van een deskundig personeel en een beperkt lerend, reflecterend werkklimaat.






Vervolg

Gelet op de bovengenoemde tekortkomingen heeft de inspectie het voornemen om De Drijvende Ambachtsschool een aanwijzing te geven. De inhoud van deze aanwijzing is opgenomen in een aparte brief met daarin het door de inspectie opgestelde voornemen. De inspectie zal door middel van een nieuw toezichtsbezoek op de woonlocatie van De Drijvende Ambachtsschool beoordelen of De Drijvende Ambachtsschool aan de aanwijzing voldoet.

Daarnaast verwacht de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool concrete maatregelen treft om de in dit rapport geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool uiterlijk 24 oktober 2024, derhalve zes maanden na verzending van het vastgestelde rapport, een resultaatverslag over de bereikte resultaten. Dit resultaat dient te zijn gebaseerd op de in dit rapport geformuleerde verbeterpunten. Op basis van dit resultaatverslag bepaalt de inspectie het vervolg van het toezicht.

3 Resultaten

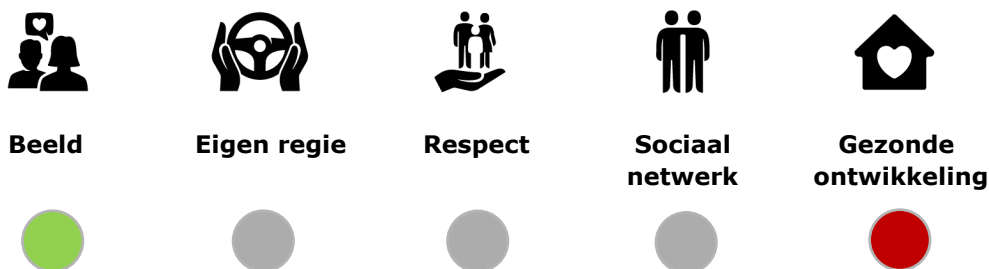
In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.
-  De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.
-  De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.
-  De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.
-  De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.

Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1**Oordeel**

Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.



De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker, jeugdigen en plaatsers dat De Drijvende Ambachtsschool een actueel beeld heeft van de jeugdigen die verblijven op de woonlocatie. De pedagogisch medewerker en de bestuurder kennen de jeugdigen goed, zijn op de hoogte van de gezinssituatie van de jeugdigen, hebben waar mogelijk contact met ouders en weten wat de achtergrond van de jeugdigen is. Daarbij hoort de inspectie van jeugdigen dat zij zich gezien en gehoord voelen door de pedagogisch medewerker en bestuurder.

“Ik kan gewoon alles zeggen en ze staan hier altijd voor mij klaar.” *jongere*



De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en de pedagogisch medewerker dat De Drijvende Ambachtsschool open staat voor jeugdigen die moeilijk plaatsbaar zijn. De inspectie hoort dat De Drijvende Ambachtsschool in mogelijkheden denkt en meekijkt welke mogelijkheden zij kunnen creëren voor de jeugdigen.

In de gesprekken met de gedragswetenschapper en de bestuurder hoort de inspectie dat de intakegesprekken door de bestuurder en de vaste pedagogisch medewerker worden gedaan. De gedragswetenschapper vertelt dat zij tot op heden niet betrokken is bij de intakeprocedures, maar dat zij bij nieuwe plaatsingen gevraagd zal worden om mee te denken. De inspectie hoort van zowel de gedragswetenschapper als de bestuurder dat aanmeldingen voor de woonlocatie tot op heden altijd via de dagbesteding van De Drijvende Ambachtsschool binnenkomen. De bestuurder vertelt dat alle jeugdigen die nu op de locatie wonen, al in dagbesteding waren bij De Drijvende Ambachtsschool.

De bestuurder vertelt dat het belangrijk is dat ze jeugdigen voor een plaatsing leren kennen. Jeugdigen die nieuw aangemeld werden, moesten daarom een proefperiode meewerken in de dagbesteding, zodat De Drijvende Ambachtsschool zich een beeld kan vormen van de jeugdige en diens hulpvraag. De inspectie hoort in de gesprekken met de pedagogisch medewerker, de bestuurder en de gedragswetenschapper dat de bestuurder bepaalt of de hulpvraag van een jeugdige aansluit bij hetgeen de woonvoorziening kan bieden. In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat hij geen relevante zorggerelateerde opleiding heeft.



Tijdens het dossieronderzoek ziet de inspectie geen informatie omtrent de intakeprocedure en de plaatsing van de jeugdige op de groep. Uit de dossiers blijkt niet hoe de afweging is gemaakt De Drijvende Ambachtsschool een passende plek is voor deze jeugdigen.

In de gesprekken met ouders hoort de inspectie dat zij zich erg betrokken voelden bij de plaatsing van hun kind. De ouders geven aan dat het belang van de jeugdige voorop staat bij De Drijvende Ambachtsschool. Uit de voorbeelden die de inspectie hoort, blijkt dat zowel het netwerk als de jeugdigen worden betrokken bij de besluitvorming omtrent de plaatsing.

In de dossiers van de jeugdigen ziet de inspectie dat veranderingen in het beeld van de jeugdigen niet of niet navolgbaar zijn vastgelegd. In de gesprekken met jeugdigen, ouders, plaatsers en hoort de inspectie dat veranderingen rondom de jeugdigen wel worden besproken.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool voor elke jeugdige een onderbouwd besluit neemt over de passendheid van de plaatsing en dat daarbij de juiste deskundigheid wordt betrokken. De inspectie verwacht dat dit navolgbaar vastligt in de dossiers.
- De inspectie verwacht dat de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdigen en hun ouders worden vastgelegd in het dossier vanaf de aanvang van de hulp. Ook verwacht de inspectie dat veranderingen hierin navolgbaar worden bijgehouden in de dossiers.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

Fysieke leefomgeving

Tijdens de rondleiding ziet de inspectie dat het gebouw ruim, opgeruimd en schoon is. De woonkamer inclusief keuken is ingericht met meerdere eettafels, knutsel- en hobbyspullen in een steigerhouten kast en computers. Ook staat er een vogelkooi met een vogel. Aan de gangen zijn een gespreksruimte, de ruimte van de begeleiding en de slaapkamers van de jeugdigen te vinden. De inspectie heeft een kamer gezien van een jeugdige. De kamer van de jeugdige is ingericht met eigen spullen. De jeugdige vertelt dat hij/zij inspraak heeft gehad bij het inrichten van zijn/haar kamer.

Ten tijde van het inspectieonderzoek kunnen de jeugdigen 's nachts niet op de locatie blijven. Zij overnachten daarom in het naastgelegen pand. Twee jeugdigen slapen daar in een eigen slaapkamer, drie jeugdigen delen een slaapkamer.

In de gesprekken met de bestuurder, de gedragswetenschapper, ouders, plaatsers/voogden en een pedagogisch medewerker, hoort de inspectie dat de afweging om voor deze oplossing te kiezen en drie jeugdigen samen te laten slapen is gemaakt door de bestuurder en een pedagogisch medewerker. Voogden en ouders hebben hierin geen inspraak gehad. Ook de gedragswetenschapper is niet betrokken in dit proces. De inspectie ziet dat in de dossiers van de jeugdigen niet is vastgelegd hoe de afweging is gemaakt om deze jeugdigen een slaapkamer te laten delen en wat het perspectief van de jeugdigen hierover is.

Na afronding van het inspectieonderzoek hoorde de inspectie van de bestuurder dat de vergunning met betrekking tot de brandveiligheid van het pand is verleend. Dit betekent dat de jeugdigen in hun eigen slaapkamers op de woonlocatie kunnen slapen.

Ontwikkelingsgericht klimaat

In de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool voor alle jeugdigen een passende dagbesteding heeft ingericht. Jeugdigen volgen waar mogelijk onderwijs en/of gaan naar de dagbesteding van De Drijvende Ambachtsschool. Door de samenwerking tussen de woonlocatie en de dagbesteding van De Drijvende Ambachtsschool kan maatwerk voor jeugdigen worden gecreëerd om competenties en vaardigheden te ontwikkelen, zoals taakgericht werken, omgaan met machines en samenwerken, vertelt de bestuurder.

De inspectie hoort in gesprek met de bestuurder en een pedagogisch medewerker dat de begeleiding van de dagbesteding contact heeft met de begeleiding van de woongroep, zodat afgestemd kan worden hoe het met jeugdigen gaat en de aan dezelfde doelen wordt gewerkt. De inspectie ziet in de dossiers dat de dagbesteding en de woonlocatie contact hebben met elkaar door middel van korte dagrapportages. De inspectie ziet in de dossiers niet terug dat de doelen worden gedeeld en besproken.

De jeugdigen mogen deelnemen aan een sportclub of een muziekinstrument spelen, maar in de gesprekken met de bestuurder en de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat de doelgroep van de woonlocatie hier 'geen behoefte aan heeft'. In het gesprek met de pedagogisch medewerker hoort de inspectie over de vele activiteiten die zij gezamenlijk met de jeugdigen ondernemen. Eén jeugdige heeft een hobby buiten De Drijvende Ambachtsschool.

In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat de jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool wonen, niet gewend zijn om na te denken over de invulling van vrijetijdsbesteding en om hierin hun wensen kenbaar te maken. Ook ziet de gedragswetenschapper, en hoort de inspectie in gesprek met de pedagogisch medewerker, dat de bestuurder en de pedagogisch medewerker niet gewend zijn om activiteiten buiten De Drijvende Ambachtsschool actief te stimuleren bij de jeugdigen.

Huisregels

De inspectie ziet dat de woonlocatie huisregels gebruikt. Deze huisregels zijn veelal negatief geformuleerd en gericht op wat jeugdigen niet mogen. Daarbij ziet de inspectie dat een aantal huisregels voor alle jeugdigen gelden en ziet niet terug dat er een individuele afweging is gemaakt. Dit gaat bijvoorbeeld om de tijden waarop de jeugdigen op hun kamer moeten zijn. Ook leest de inspectie dat jeugdigen de keuken na 21:00 niet meer mogen gebruiken. In de gesprekken met jeugdigen hoort de inspectie dat jeugdigen wel ruimte voelen om aan te geven wat anders moet of beter kan binnen de woonlocatie. Dit doen zij bijvoorbeeld tijdens de huiskamergesprekken die eens in de twee weken plaatsvinden.

Vrijheidsbeperkende maatregelen

Tijdens de rondleiding door het pand ziet de inspectie meerdere camera's hangen in de gangen en de woonkamer. De camera's worden gebruikt en nemen zowel beeld als geluid op. De bestuurder vertelt dat de camera's ondersteunen in de veiligheidsbeleving van de jeugdigen. De beelden worden teruggekeken, bijvoorbeeld wanneer een conflict heeft plaatsgevonden tussen jeugdigen of wanneer er spullen zijn gestolen.

De inspectie leest in de huisregels van de woonlocatie dat bij vermoedens van alcohol- of drugsgebruik een test kan worden uitgevoerd door De Drijvende Ambachtsschool en dat de slaapkamer in dat geval kan worden doorzocht. Ook in de dossiers van de jeugdigen leest de inspectie dat urinecontroles en alcoholcontroles worden toegepast wanneer de begeleiders van de jeugdigen middelengebruik vermoeden. De inspectie leest in het dossier en hoort terug in gesprekken met de pedagogisch medewerker en de bestuurder dat zij dit beoordelen aan de hand van 'de blik van de jeugdige'.

In het gesprek met de pedagogisch medewerker vertelt deze niet op de hoogte te zijn van het feit dat urine- en alcoholcontroles niet zijn toegestaan. De bestuurder geeft in het gesprek met de inspectie aan dat hij ervan op de hoogte is dat dergelijke controles niet zijn toegestaan en dat hij hier per direct mee zal stoppen. De inspectie heeft hier geen bewijs van ontvangen. Ook hoort de inspectie niet welk alternatief de bestuurder inzet om de betreffende jeugdigen te ondersteunen in de betreffende problematiek.

In de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker en een jeugdige hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool kamercontroles uitvoert wanneer zij middelengebruik vermoeden. De inspectie hoort dat de kamercontroles ook worden uitgevoerd wanneer jeugdigen niet aanwezig zijn en dat ze niet worden aangekondigd. De inspectie ziet in het dossier van de betreffende jeugdige en in de huisregels dat de kamercontroles inderdaad onaangekondigd worden ingezet.

De bestuurder vertelt dat hij de camera's naar aanleiding van de eerste toezichtsdag heeft verwijderd. De inspectie ziet tijdens het tweede bezoek dat de camera's verwijderd zijn.

De inspectie hoort in de gesprekken met de bestuurder en gedragswetenschapper dat de bestuurder de camera's heeft verwijderd zonder overleg met de gedragswetenschapper, ondanks dat de inspectie na afloop van de eerste toezichtsdag heeft benadrukt om dit in overleg met de gedragswetenschapper te doen.

In de gesprekken met de jeugdigen hoort de inspectie onvrede over het verwijderen van de camera's. Jeugdigen geven aan zich minder veilig te voelen. De bestuurder vertelt dat hij jeugdigen camera's heeft gegeven voor in hun slaapkamers. De bestuurder vertelt dat de jeugdigen deze camera's in eigen beheer hebben. In gesprek met de inspectie kan de bestuurder niet uitleggen hoe het veiligheidsgevoel van de jeugdigen binnen de locatie wordt geborgd.

In gesprek met de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat alle jeugdigen in de avond hun telefoon inleveren. De pedagogisch medewerker geeft aan dat jeugdigen voor die tijd onvoldoende uitgerust waren door het nachtelijk gebruik van de mobiele telefoons. De maatregel geldt voor alle jeugdigen.

Verbeterpunten

- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool jeugdigen ondersteunt en stimuleert in de ontwikkeling van passende vrijetijdsbesteding zowel binnen als buiten de organisatie.
- De inspectie verwacht dat de huisregels, in lijn met de aanbeveling uit de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp*, in samenspraak met de jeugdigen worden opgesteld en meer vanuit hun perspectief worden geformuleerd.
- Op basis van hoofdstuk 6 van de Jeugdwet is voor het inzetten van vrijheidsbeperkende maatregelen buiten de gesloten jeugdhulp geen wettelijke grondslag. Er moet sprake zijn van een wettelijke grondslag³ om vrijheidsbeperkende maatregelen en/of verplichte/gedwongen zorg toe te passen. Wel kan het nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie direct gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht van een noodsituatie sprake zijn, dan verwacht de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus⁴. De inspectie begrijpt dat het, gelet op de doelgroep die De Drijvende Ambachtsschool jeugdhulp biedt, een uitdaging kan zijn om een juiste balans te vinden tussen het zorgen voor veiligheid en bescherming en het bieden van voldoende mate van vrijheid. Tegelijkertijd strookt de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen niet met de met de wettelijke eisen die hieraan worden gesteld. De inspectie heeft tijdens het toezichtsbezoek aangegeven dat zij

³ Voor jeugdigen met een psychiatrische aandoening is de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg (Wvggz) van toepassing, voor jeugdigen met een verstandelijke beperking is dit de Wet zorg en dwang (Wzd). Daarnaast zouden vrijheidsbeperkende maatregelen kunnen worden ingezet op grond van toestemming van het kind of de jongere (en/of zijn ouders), zoals bedoeld in artikel 7:450 van de Wet geneeskundige behandelovereenkomst (Wgbo). Een belangrijke voorwaarde hierbij is dat de vrijheidsbeperkende maatregelen gericht moeten zijn op het vaststellen, genezen of voorkomen van een ziekte. Dit kan bijvoorbeeld bij behandeling van suïcidaliteit of een eetstoornis waarbij een kind of jongere open staat voor behandeling en daar, zonder enige druk van buiten, zelf toestemming voor geeft. Wanneer een kind of jongere deze toestemming intrekt, is de inzet van de vrijheidsbeperkende maatregelen niet meer toegestaan. De Wgbo geldt niet voor jeugdigen die hulp krijgen voor gedragsproblemen, waar geen psychiatrisch ziektebeeld aan ten grondslag ligt.

⁴ [Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen](#)

verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen in overleg met de gedragswetenschapper afbouwt en zoekt naar alternatieven.



Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 <p>Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.</p>	

Risico's inventariseren en taxeren

Bij de meeste jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool verblijven, is sprake van forse problematiek en veiligheidsrisico's. Uit de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker en de gedragswetenschapper maakt de inspectie niet op dat er bij de plaatsing van jeugdigen een multidisciplinaire afweging wordt gemaakt over de samenstelling van de groep, de groepsdynamiek en de invloed van de problematiek van de jeugdigen op andere jeugdigen en de groep in zijn geheel. De inspectie hoort in de gesprekken dat er jeugdigen met zeer uiteenlopende problematiek samen verblijven: autisme, verslavingsproblematiek, psychische problematiek en forensische problematiek. In de reactie op het conceptrapport geeft de bestuurder aan dat hij zich niet herkent in het gebrek aan inzet van de multidisciplinaire afweging. De bestuurder geeft daarbij aan dat de gedragswetenschapper na het inspectiebezoek een vaste rol heeft gekregen bij de plaatsing van jeugdigen.

In het format van een startplan dat de inspectie heeft ingezien, staat een zeer beknopte risico-inventarisatie beschreven. In de dossiers die door de inspectie zijn onderzocht, treft de inspectie echter geen enkel ingevuld startplan aan dan wel een ander instrument om eventuele (veiligheids)risico's voor de jeugdigen te inventariseren. De inspectie hoort in de gesprekken met de pedagogisch medewerker en de gedragswetenschapper en ziet terug in het dossier dat de risico's van de jeugdigen niet of beperkt in kaart worden gebracht.

De inspectie ziet dat het plan op een aantal levensgebieden is ingevuld, maar ziet ook dat dit slechts met steekwoorden is beschreven.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool een verbeteringslag wil maken met betrekking tot het inventariseren en taxeren van de risico's. De bestuurder vertelt dat hij daarom na overleg met een ander lid van de Coöperatie en de gedragswetenschapper heeft besloten om de ARIJ in te gaan zetten als risicotaxatieinstrument op de woonlocatie. In gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool de risico's tot voor kort door de vaste pedagogisch medewerker liet inschatten, hier bestond geen geformaliseerd proces voor.

De gedragswetenschapper is na het eerste toezichtsbezoek van de inspectie ervan op de hoogte gebracht dat de ARIJ wordt geïmplementeerd op de woonlocatie. De gedragswetenschapper vertelt dat zij zich heeft verdiept in het instrument en dat dit haar passend lijkt bij de doelgroep. In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat de ARIJ zal worden ingezet bij nieuwe intakes. De inspectie hoort dat nog niet bekend is in welke overige situaties de ARIJ zal worden ingezet om gesignaleerde risico's te taxeren. Hierover worden binnenkort afspraken gemaakt binnen De Drijvende Ambachtsschool.

Risico's beperken

In een aantal dossiers ziet de inspectie dat risico's worden genoemd voor de betreffende jeugdigen. Uit de dossiers blijkt niet hoe De Drijvende Ambachtsschool aandacht heeft voor deze risico's in de hulpverlening. In het dossier van een jeugdige ziet de inspectie dat specifieke risico's omtrent politie- en justitiecontacten niet worden meegenomen in het begeleidingsplan, maar worden benoemd als 'niet van toepassing'.

In het dossier en in de gesprekken met de bestuurder en de pedagogisch medewerker leest en hoort de inspectie niet welke maatregelen De Drijvende Ambachtsschool inzet om herhaling van risicovolle gebeurtenissen bij deze jeugdige te voorkomen. Ook is niet in kaart gebracht wat de jeugdige triggert in het gedrag. Een soortgelijke situatie leest de inspectie in een ander dossier, waar een jeugdige bekend is met verslavingsproblematiek. Door middel van de benoemde beheersmatige maatregelen (de urinecontroles en alcoholcontroles) wordt het middelengebruik van de jeugdige gemonitord.

In geen van de dossiers treft de inspectie een veiligheidsplan of signaleringsplan aan waarin gedrag of triggers worden geanalyseerd en waarin staat omschreven welke interventies bijdragen aan het beperken van de risico's.



Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling

In de gesprekken met de pedagogisch medewerkers en de bestuurder hoort de inspectie dat de meldcode beperkt bekend is bij hen. Een pedagogisch medewerker geeft aan de meldcode onvoldoende te kennen. Een andere pedagogisch medewerker vertelt dat de meldcode nog niet is gebruikt, maar dat zij hier wel een scholing voor heeft gevolgd.

De bestuurder vertelt dat hij altijd de app gebruikt wanneer een situatie hierom vraagt, maar dat zich nog geen situatie heeft voorgedaan waarbij de meldcode is gebruikt. De bestuurder geeft aan dat een aantal medewerkers scholing heeft gevolgd over de meldcode, waaronder de pedagogisch medewerker van de woonlocatie.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool ervoor zorgt dat, in lijn met de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp* en de *Richtlijn Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp*, voor alle jeugdigen de (veiligheids)risico's zijn geïnventariseerd en multidisciplinair zijn getaxeerd met inzet van een gedragswetenschapper. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool dit proces steeds herhaalt bij gewijzigde omstandigheden, zoals bijvoorbeeld na een incident.
- De inspectie verwacht dat in de dossiers van de jeugdigen inzichtelijk is welke risico's er zijn en hoe de hulpverlening hierop is ingericht. Dit betekent dat de inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool, in lijn met de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp*, de uitkomsten van de risicotaxaties en -inventarisaties vertaalt naar instructies en handvatten voor de begeleiding van de jeugdigen die bij De Drijvende Ambachtsschool wonen. De Drijvende Ambachtsschool zorgt ervoor dat gesignaleerde (veiligheids)risico's worden beperkt, bijvoorbeeld door het maken van veiligheidsplannen of signaleringsplannen.
- De inspectie verwacht dat voornoemde risico-inventarisaties en -taxaties alsmede de afspraken die worden gemaakt om risico's te beperken, navolgbaar worden vastgelegd in de cliëntdossiers.
- De inspectie verwacht dat alle medewerkers van De Drijvende Ambachtsschool op de hoogte zijn van de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling en weten hoe zij deze toe moeten passen.

Norm 2.2		Oordeel
	Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.	

Hulp die aansluit

In de gesprekken met de jeugdigen, ouders, de bestuurder, medewerkers en plaatsers hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool hulp biedt die aansluit bij de problematiek en ontwikkelbehoefte van de jeugdigen. De inspectie hoort in het gesprek met een voogd dat de kracht van De Drijvende Ambachtsschool zit in het stabiliseren van jeugdigen. Als voorbeeld noemt de voogd dat een jeugdige tot rust is gekomen. De voogd benoemt dat de jeugdige weer basisvertrouwen heeft in de mensen om hem/haar heen.

In het gesprek met een ouder hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool doet wat een jeugdige nodig heeft. Deze ouder vertelt dat de bestuurder en de vaste pedagogisch medewerker de jeugdige goed kennen, écht luisteren naar wat de jeugdige nodig heeft en regelmatig contact houden met het netwerk, waardoor ze precies bieden wat nodig is.

In gesprekken met de plaatsers hoort de inspectie dat zij zeer tevreden zijn over de plaatsing van de jeugdigen bij De Drijvende Ambachtsschool. Twee voogden vertellen dat de hulpverlening van De Drijvende Ambachtsschool werkt doordat één vaste pedagogisch medewerker veel aanwezig is en de jeugdige door en door kent. De aansluiting die deze pedagogisch medewerker heeft bij de jeugdige noemen de voogden bijzonder.

Een ouder vertelt dat deze vorm van hulpverlening 'niet in een boek te leren is'. Een jeugdige geeft aan zich veilig te voelen bij De Drijvende ambachtsschool, en daar emoties te kunnen uiten. In het gesprek met de bestuurder en pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat het een jeugdige lukt om mee te draaien in de dagbesteding en dat het onderwijs voor deze jeugdige op maat wordt opgebouwd. Bij eerdere plaatsingen elders is dit niet gelukt. Ook benoemen de voogden dat de vaste pedagogisch medewerker 'misschien niet volgens het boekje' werkt, maar dat zij vanuit een moederrol aansluiting vindt bij de jeugdige en daardoor hulp biedt die 'spot on' is. Dit komt volgens de voogden door de levenservaring die de pedagogisch medewerker heeft. De gesprekken met de jeugdigen geven de inspectie een gelijk luidend beeld.

In de onderzochte cliëntdossiers is voor de inspectie niet navolgbaar welke jeugdigen een diagnose hebben en welke jeugdigen niet. Ook de begeleidingsplannen of andere documenten in de dossiers geven hier geen dan wel weinig inzicht in. In de cliëntdossiers treft de inspectie geen probleem- en krachtenanalyse of een verklarende analyse aan, terwijl dit gelet op de doelgroep van De Drijvende Ambachtsschool wel passend is.

In het gesprek met de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat zij niet bekend is met een verklarende analyse. In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool de hulp vormgeeft op basis van instinct en vaak goed begrijpen wat er speelt bij jeugdigen. De gedragswetenschapper vertelt dat De Drijvende Ambachtsschool een heel eind komt op de intuïtie, maar dat een professionaliseringsslag nodig is om echt tot ontwikkeling te komen bij deze jeugdigen. De gedragswetenschapper vertelt dat ook de medewerkers hierin een professionaliseringsslag moeten maken.

Inzet van deskundigen

In de gesprekken met de gedragswetenschapper, de bestuurder, de pedagogisch medewerkers en plaatsers/voogden hoort de inspectie dat externe deskundigheid voornamelijk wordt ingezet wanneer er een vraag ligt omtrent diagnostiek. In verschillende dossiers ziet de inspectie dat voor de behandeling van depressieve klachten en verslavingsproblematiek in beperkte mate een beroep wordt gedaan op externe deskundigheid.



In de gesprekken met de bestuurder, de gedragswetenschapper en de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat de hulpverlening voornamelijk binnen De Drijvende ambachtsschool wordt ingericht, door activiteiten in te zetten uit de andere takken van de organisatie, zoals de werkplaats. De gedragswetenschapper vertelt dat zij steeds meer betrokken raakt bij de jeugdigen en ook ondersteunt waar mogelijk, zoals bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs. Daarbij biedt de gedragswetenschapper een aantal jeugdigen één op één begeleiding.

Kennis en richtlijnen

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat de professionele richtlijnen en kwaliteitskaders onvoldoende bekend zijn bij hem. De bestuurder vertelt bijvoorbeeld dat hij niet valt onder de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp*, maar dat hij moet voldoen aan de productcodes van gemeenten. Desgevraagd vertelt de bestuurder dat De Drijvende Ambachtsschool vooral bestaat uit 'doeners' en dat hij 'niet zo is van de richtlijnen'. Ook in de gesprekken met de pedagogisch medewerkers hoort de inspectie dat zij niet op de hoogte zijn van en kennis hebben over geldende professionele richtlijnen. Zij vertellen dat zij hun handelen niet baseren op professionele richtlijnen.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat de medewerkers van De Drijvende Ambachtsschool op de hoogte zijn van de geldende professionele richtlijnen en deze toepassen in hun werk.
- De inspectie verwacht De Drijvende Ambachtsschool door middel van een analyse in multidisciplinair verband in kaart brengt welke hulp passend is voor de jeugdigen en of daarbij specifieke deskundigheid van een andere discipline nodig is. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool daarbij de *Richtlijn Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp* in acht neemt.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool de afwegingen rond de inzet van passende hulp navolgbaar vastlegt in de cliëntdossiers.

Norm 2.3	Oordeel
	
Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

Begeleidingsplan en doelen

In drie van de vier dossiers die de inspectie inziet, staat een begeleidingsplan. Deze begeleidingsplannen zijn niet actueel. De begeleidingsplannen geven weinig informatie over de jeugdige. Zo kan de inspectie uit de plannen niet afleiden wat de achtergrond is van de jeugdige of waarom voor een bepaald doel is gekozen. Ook kan de inspectie niet zien of de plannen binnen zes weken na plaatsing zijn opgesteld. Op basis van de opgestelde documenten is voor de inspectie niet duidelijk wie betrokken waren bij het opstellen van het plan. Ook kan de inspectie uit de dossiers geen betrokkenheid van de gedragswetenschapper afleiden.

In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat zij sinds januari 2024 betrokken wordt bij het opstellen van de plannen van de jongeren. Dit ziet de inspectie nog niet terug in de cliëntdossiers.

In de gesprekken met de plaatsers/voogden, de pedagogisch medewerker en de bestuurder hoort de inspectie dat de doelen van de jeugdigen voor de gezamenlijke evaluatiemomenten worden opgesteld door de pedagogisch medewerker. De doelen worden tijdens de evaluaties besproken en waar nodig bijgesteld. In de gesprekken met de jeugdigen hoort de inspectie dat niet alle jeugdigen inspraak hebben in hun doelen of hun doelen kennen. Van de voogden/plaatsers en ouders hoort de inspectie dat de doelen aansluiten bij de ontwikkelbehoefte van de jeugdigen.

In drie van de vier dossiers die de inspectie heeft ingezien, ziet zij dat er doelen zijn geformuleerd. De inspectie ziet echter dat deze doelen niet actueel zijn. Ook ziet de inspectie dat de doelen en afspraken niet concreet en ontwikkelingsgericht zijn geformuleerd. Zo ziet de inspectie in één van de dossiers de volgende doelen: "Zo min mogelijk stress" en "Lichamelijke gezondheid". Uit deze doelen blijkt niet waar deze jeugdige concreet aan werkt en hoe hij/zij hierin wordt begeleid door De Drijvende Ambachtsschool.

In gesprek met de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat een jeugdige aangeeft graag te willen werken aan zijn/haar felheid. De pedagogisch medewerker vertelt dat zij dit meeneemt in een doel en de voortgang bijhoudt aan de hand van smileys in het online systeem. Het is voor de inspectie niet navolgbaar aan welke doelen de jeugdigen op het moment van toezicht werken, wie daarbij betrokken zijn en welke deskundigen nodig zijn om de doelen te behalen.

Evaluaties

In de gesprekken met jeugdigen, plaatsers, voogden, ouders, de bestuurder en de pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat er regelmatig evaluaties worden georganiseerd. De inspectie hoort dat elk kwartaal evaluaties worden ingepland, soms fysiek, soms digitaal. In deze gesprekken hoort de inspectie ook dat de doelen uit de begeleidingsplannen dan waar nodig worden bijgesteld of aangepast. In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat ook de gedragswetenschapper sinds een aantal maanden aansluit bij deze evaluaties.

In de gesprekken met de plaatsers/voogden hoort de inspectie dat zij ruimte voelen om tussentijds een evaluatie aan te vragen als zij vinden dat het begeleidingsplan moet worden bijgesteld. In de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerkers en de plaatsers/voogden hoort de inspectie dat het contact tussen hen laagdrempelig is en er regelmatig informatie wordt uitgewisseld. Belangrijke informatie is daarom vaak al voorafgaand aan de evaluaties bekend.

Dossiervoering

De inspectie heeft in de dossiers van de jeugdigen geen verslaglegging van de evaluaties aangetroffen. Ook ziet de inspectie in de dossiers niet terug dat de doelen en het begeleidingsplan van de jeugdigen elk kwartaal worden besproken, en waar nodig worden bijgesteld.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat de doelen voor alle jeugdigen haalbaar, concreet en ontwikkelingsgericht zijn geformuleerd. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool daarbij de *Richtlijn Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp* en de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp* in acht neemt. De doelen moeten aansluiten op de verklarende analyse waar de inspectie in norm 2.2. naar verwijst.
- De inspectie verwacht dat jeugdigen betrokken worden bij het opstellen van de doelen en weten aan welke doelen zij werken.
- De inspectie verwacht dat de begeleidingsplannen van de jeugdigen actueel zijn en op inzichtelijke wijze zijn vormgegeven. De inspectie verwacht dat in de plannen beschreven staat hoe de begeleiders de jeugdigen helpen de doelen te bereiken en wat de voortgang is van de doelen. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool daarbij de *Richtlijn Samen met ouders en jeugdigen beslissen over passende hulp* in acht neemt.
- De inspectie verwacht dat de afwegingen en uitkomsten van de evaluaties en eventuele actiepunten navolgbaar in de dossiers worden vastgelegd.



Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.1	Oordeel
 De bestuurder ⁵ stelt de maatschappelijke doelstelling en het belang van de jeugdigen centraal.	

Visie & missie

In het gesprek met de bestuurder vertelt hij over de visie en missie van De Drijvende Ambachtsschool. De inspectie hoort dat De Drijvende Ambachtsschool is opgericht om (jeugd)hulp te bieden aan jongeren die tussen wal en 't schip vallen. De organisatie richt zich op jeugdigen die vastlopen in hun leven en in andere hulpverlening hun plek niet kunnen vinden. De bestuurder vertelt dat De Drijvende Ambachtsschool probeert deze jeugdigen een langdurige plek te bieden in combinatie met dagbesteding. Zowel in het gesprek met de bestuurder als in het gesprek met pedagogisch medewerker hoort de inspectie dat zij hierin maatwerk bieden.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool tot de verhuizing naar het huidige pand in augustus 2023 een gezinshuis was. Nu de organisatie van vorm is veranderd en een groeiambitie heeft, blijft de doelstelling hetzelfde aldus bestuurder. De inspectie hoort in verschillende gesprekken met medewerkers en samenwerkingspartners dat de bestuurder een groot hart heeft, het belang van de jeugdigen centraal stelt, en dat hij zich ervoor inzet om kwetsbare jeugdigen een plek te bieden.



⁵ Onder bestuurder wordt verstaan degene die eindverantwoordelijk is voor de organisatie. Dit kan bijvoorbeeld ook een gezinshuisouder zijn.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat hij de termen 'gezinshuis' en 'begeleid wonen' door elkaar gebruikt. Desgevraagd kan de bestuurder niet uitleggen aan welke richtlijnen hij zich conformeert voor de woonlocatie. Hij vertelt daarbij enerzijds de *Kwaliteitscriteria Gezinshuizen* als uitgangspunt te nemen, terwijl hij anderzijds erkent dat de woonlocatie in de huidige setting geen gezinshuis meer is. De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat hij niet op de hoogte is van de geldende richtlijnen en kwaliteitskaders, waardoor de sturing aan en inrichting van de organisatie niet aansluit bij de veldnormen.

Tijdens de gesprekken met de bestuurder hoort de inspectie dat de bestuurder geen consistent en duidelijk beeld geeft over de toekomst van de woonlocatie. De bestuurder is niet concreet over het aantal plaatsingen dat hij beoogt voor de huidige locatie, en hij noemt wisselende aantallen medewerkers die hij wil aannemen. De inspectie leest in berichten van de bestuurder dat de bestuurder zijn visie voor de toekomst van de woonlocatie laat afhangen van de vergunning die hij wel of niet krijgt, en in mindere mate van de vraag of hij kan voldoen aan de relevante richtlijnen. Zo laat de bestuurder de inspectie op enig moment tijdens het onderzoek schriftelijk weten dat hij van plan is om te stoppen met de huidige woonlocatie en over te stappen naar een gezinshuis. Enkele dagen later laat de bestuurder weten dat hij voornemens is om op de huidige locatie te blijven wonen omdat hij de benodigde vergunning heeft gekregen en omdat hij de huur van het pand niet kan opzeggen.

Verbeterpunt:

- De inspectie verwacht dat de bestuurder een visie en missie heeft over de aard en het type woonvoorziening die De Drijvende Ambachtsschool biedt. De inspectie verwacht dat deze in lijn zijn met de relevante professionele richtlijnen.

Norm 3.2		Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

Vakbekwaam personeel

In de gesprekken met de bestuurder, de gedragswetenschapper, de pedagogisch medewerkers, jongeren en plaatsers hoort de inspectie dat de bestuurder van De Drijvende Ambachtsschool een centrale rol heeft binnen de organisatie. Hij heeft een doorslaggevende stem bij de intakes, hij is betrokken bij het oplossen van incidenten en hij is aanwezig bij de gesprekken met voogden/plaatsers. De bestuurder vertelt dat hij dit doet omdat hij zich verantwoordelijk voelt voor de organisatie.

Ten tijde van het inspectieonderzoek huurt De Drijvende Ambachtsschol één vaste pedagogisch medewerker in voor de woonlocatie via een detachingsbureau. Deze pedagogisch medewerker beschikt over een zorggerelateerde mbo-4 opleiding en woont samen met haar partner op de locatie. Haar partner werkt via hetzelfde detachingsbureau als ondersteunend medewerker jeugdzorg en technisch medewerker bij de woonlocatie De Drijvende Ambachtsschool.

De bestuurder en een andere pedagogisch medewerker die werkzaam is op de dagbesteding zijn op afroep beschikbaar voor de woonlocatie. De bestuurder heeft geen zorggerelateerde opleiding. De bestuurder en de pedagogisch medewerker van de woonlocatie starten gedurende de periode van het inspectieonderzoek met een Ervaring Verworven Competenties traject. De gedragswetenschapper is WO-opgeleid, SKJ-geregistreerd en contractueel voor drie uur per week verbonden aan de woonlocatie. De gedragswetenschapper vertelt dat zij de locatie wekelijks bezoekt, spreekt dan met de jeugdigen, en dat zij wekelijks contact heeft met de bestuurder en vaste pedagogisch medewerker.

In de gesprekken met de gedragswetenschapper en de bestuurder hoort de inspectie dat zij vinden dat de betrokkenheid van de gedragswetenschapper voor drie uur per week te weinig is gelet op de complexiteit van de doelgroep die bij De Drijvende Ambachtsschool verblijft. Zowel de bestuurder als de gedragswetenschapper vertellen dat de gedragswetenschapper in de praktijk meer uren betrokken is bij de woonlocatie dan in haar contract staat en dan dat zij factureert. In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat de bestuurder de gedragswetenschapper heeft aangesteld voor het aantal uren dat gemeenten vraagt in de contracten.

Tijdens het inspectiebezoek vraagt de inspectie om inzage in het rooster van de woonlocatie. In reactie geeft de bestuurder aan dat hij op dit moment niet met roosters werkt. De vaste pedagogisch medewerker draait alle diensten en is zeven dagen per week aanwezig, zowel overdag als in de nacht.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat hij een extra SKJ-geregistreeerde medewerker wil aannemen zodra het aantal jeugdigen groeit. Tijdens het tweede inspectiebezoek informeert de bestuurder de inspectie erover dat hij een hbo-opgeleide en SKJ-geregistreeerde medewerker heeft aangenomen. Enkele dagen later hoort de inspectie echter van bestuurder dat deze persoon geen VOG of diploma kon overleggen en dat hij daarom niet zal starten bij de woonlocatie. De bestuurder verwacht dat hij het team op de woonlocatie uiteindelijk zal aanvullen met een hbo-geschoolde en SKJ-geregistreeerde medewerker en een pedagogisch medewerker op mbo-niveau.

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat de bestuurder niet weet welke opleidingseisen gelden voor het personeel in een residentiële setting. Ook hoort de inspectie dat de bestuurder niet op de hoogte is van de inhoud van de norm van de verantwoorde werktoedeling uit het *Kwaliteitskader Jeugd*.

Exclusiecriteria

De Drijvende Ambachtsschool hanteert geen eenduidige exclusiecriteria voor de woonlocatie. De bestuurder vertelt dat De Drijvende Ambachtsschool geen jeugdigen accepteert die gedwongen worden geplaatst. Hij vertelt dat ze kijken naar wat mogelijk is. De hulpvragen van de jeugdigen zijn divers, maar als overeenkomst benoemt de bestuurder dat de jeugdigen bij De Drijvende Ambachtsschool "nergens meer terecht konden".

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat medewerkers via online leermodules verschillende zorggerelateerde certificaten kunnen halen. De inspectie ziet in het personeelsdossier van de vaste pedagogisch medewerker dat zij in de afgelopen jaren meerdere zorggerelateerde leermodules heeft voltooid, zoals "omgaan met agressie" en "echt contact maken". De bestuurder vertelt dat hij nog geen scholingsplan voor de medewerkers heeft opgesteld maar dat dit komend jaar op de planning staat.

Verklaring omtrent het gedrag en Jaarverantwoording Jeugd



De inspectie heeft een steekproef getrokken uit de lijst van medewerkers om na te gaan of tijdig een verklaring omtrent het gedrag (VOG) aanwezig was met een passend profiel. De inspectie zag dat in de getoetste personeelsdossiers een geldige VOG aanwezig was, maar dat deze niet allen tijdig waren aangevraagd.

De inspectie ziet dat De Drijvende Ambachtsschool ten tijde van het toezichtsonderzoek de Jaarverantwoording Jeugd over het verslagjaar 2021 en 2022 niet heeft aangeleverd bij het Centraal Informatiepunt Beroepen Gezondheidszorg (CIBG). De bestuurder heeft na de eerste dag van het inspectieonderzoek aangegeven dat hij dit met terugwerkende kracht zal doen.

Verbeterpunten:

- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool voldoet aan de norm van de verantwoorde werktoedeling zoals bedoeld in het *Kwaliteitskader Jeugd*. Dit betekent dat elke begeleider, op het niveau van de aan hem of haar toebedeelde taken, dient te beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om verantwoorde hulp te kunnen bieden. Verder betekent dit dat de inspectie van de bestuurder verwacht dat hij geen zorginhoudelijke bemoeienis heeft zolang hij niet over een beroepskwalificatie beschikt waaruit zijn vakbekwaamheid blijkt.
- Conform het *Kwaliteitskader Jeugd* dienen een aantal werkzaamheden te worden uitgevoerd door een SKJ-geregistreerde professional. De inspectie verwacht dat de bestuurder ervoor zorgt dat deze taken worden uitgevoerd door (of onder verantwoordelijkheid van) een geregistreerde professional.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool de deskundigheid van de begeleiders via interne en externe scholing verder verbetert.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool in haar visie op groepsgrootte en groepssamenstelling de aanbevelingen uit de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp* verwerkt.

- De Drijvende Ambachtsschool is onvoldoende duidelijk over welke hulp wel en niet geboden kan worden. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool hierover duidelijkheid biedt door het formuleren van in- en exclusiecriteria.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool in het bezit is van een recente VOG met het juiste profiel, voor iedere medewerker en zzp'er die contact heeft met jeugdigen bij aanvang van de werkzaamheden. De inspectie verwacht dit ook voor vrijwilligers die structureel contact hebben met jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool de Jaarverantwoording Jeugd in de toekomst tijdig aanlevert op de daartoe aangewezen wijze.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

Lerend klimaat

De inspectie hoort in gesprek met de bestuurder dat hij een 'hands on' mentaliteit hanteert. Wanneer de inspectie benoemt welke verbeteringen mogelijk of nodig zijn, gaat de bestuurder hier gelijk mee aan de slag. Zoals het voorbeeld in norm 1.5 ten aanzien van de afbouw van de vrijheidsbeperking schetst, ziet en hoort de inspectie dat de bestuurder ingezette vrijheidsbeperking, zoals de camera's stopzet. Echter hoort de inspectie in de gesprekken met de bestuurder, de medewerkers, de jeugdigen en de gedragswetenschapper dat de maatregelen worden stopgezet zonder overleg met betrokkenen, en zonder dat hij, in gezamenlijkheid met de gedragswetenschapper, heeft nagedacht over alternatieven om de problematiek waarvoor de maatregelen waren ingezet op te lossen.

In de gesprekken met de bestuurder, medewerkers en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat het voor hen onduidelijk is wanneer een situatie een incident is. In de verschillende gesprekken hoort de inspectie dat er een aantal incidenten zijn voorgevallen. In de cliëntdossiers die de inspectie heeft ingezien, heeft de inspectie één Melding Incident Cliënt (MIC) aangetroffen. In gesprek met een medewerker hoort de inspectie dat het registreren van incidenten lastig is en dat het systeem hier onvoldoende op is ingericht. De medewerker geeft aan dat "het formulier voor incidenten niet te hanteren is".

De incidenten worden afgehandeld door de bestuurder of door de vaste pedagogisch medewerker. Het betrekken van de gedragswetenschapper in dit proces is een verbeteringslag die nog gemaakt moet worden, hoort de inspectie in de gesprekken met de bestuurder en de gedragswetenschapper. Incidenten die plaatsvinden op de woonlocatie worden tijdens de vaste casuïstiekbesprekingen besproken. Hierbij is de gedragswetenschapper betrokken.

De inspectie ziet in de dossiers die zij inzag en hoort in de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker en de gedragswetenschapper dat er geen analyse van de MIC-meldingen wordt gemaakt. In de gesprekken met de bestuurder, de pedagogisch medewerker en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat De Drijvende Ambachtsschool geen definitie of handvatten hanteert wanneer een situatie een incident betreft en er een MIC-melding gemaakt moet worden. Daarbij hoort de inspectie dat incidenten niet periodiek worden geanalyseerd en is het voor de inspectie niet duidelijk geworden hoe van incidenten wordt geleerd zodat deze tot verbetering van de hulp leiden.

Eigen ontwikkeling

De inspectie hoort in de gesprekken met de gedragswetenschapper, de pedagogisch medewerkers en de bestuurder dat De Drijvende Ambachtsschool een maandelijkse casuïstiekbespreking organiseert voor alle medewerkers van alle locaties van de organisatie. De bestuurder vertelt dat hij hier voorheen bij aansloot, maar dat hij hier recent mee is gestopt, omdat hij dit niet meer bij zijn rol vindt passen. In de gesprekken met de pedagogisch medewerkers en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat de casuïstiekbesprekingen als waardevol worden ervaren.

Audit

De Coöperatie Zorgaanbieders Midden (CZMN) Nederland voerde november 2023 een audit uit bij De Drijvende Ambachtsschool. In het auditrapport beschrijft CZMN dat verbetering nodig is om de organisatie te professionaliseren. De bestuurder vertelt dat ze aan de slag zijn gegaan met de verbeteringen, maar dat het tijd kost om deze te implementeren.

In- en tegenspraak



Uit de diverse gesprekken die de inspectie tijdens het inspectiebezoek heeft gevoerd, blijkt dat de bestuurder niet actief in- en tegenspraak organiseert, bijvoorbeeld door het ophalen van ervaringen van jeugdigen, ouders en ketenpartners via een tevredenheidsonderzoek. In de gesprekken met de jeugdigen, ouders, plaatsers/voogden en pedagogisch medewerkers hoort de inspectie wel dat er sprake is van interactieve samenspraak, waarbij alle partijen ruimte voelen om verbeterpunten aan te dragen en input te geven.

Verbeterpunten

- De inspectie verwacht dat indien De Drijvende Ambachtsschool een beleidswijziging implementeert om tot verbetering van de hulp te komen, zoals het verwijderen van camera's, zij inventariseert wat hiervan de gevolgen zijn voor de jeugdigen en hierover afstemming zoekt met de gedragswetenschapper.
- De inspectie verwacht dat voor alle pedagogisch medewerkers duidelijk is wanneer een gebeurtenis als incident moet worden gekwalificeerd en wanneer zij een MIC-melding moeten maken. De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool haar medewerkers hierin zo nodig bijschoolt.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool, in lijn met de *Richtlijn Residentiële jeugdhulp*, elk incident evalueert met de vraag welke verbetermaatregelen

mogelijk zijn om herhaling te voorkomen. De verbetermaatregelen moeten ook zijn gericht op verbetering van het handelen van de pedagogisch medewerkers en daarmee een verbetering van de kwaliteit van de jeugdhulp.

- De inspectie verwacht dat het geheel aan incidenten periodiek wordt geanalyseerd om de kwaliteit van de zorg te verbeteren.
- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool in- en tegenspraak verder professionaliseert, bijvoorbeeld door een vorm van medezeggenschap door cliënten en medewerkers.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

In gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat onvrede op verschillende manieren gedeeld kan worden door jeugdigen en/of hun ouders. Zij kunnen contact opnemen met de bestuurder, met de vaste medewerker of de gedragswetenschapper. Wanneer dit onvoldoende resultaat geeft of wanneer dit niet mogelijk is, kan de jeugdige van De Drijvende Ambachtsschool een klacht indienen.

De Drijvende Ambachtsschool is aangesloten bij de klachtenregeling van de CZMN. De inspectie heeft vastgesteld dat CZMM gebruik maakt van een onafhankelijke klachtencommissie als bedoeld in de Jeugdwet. In de klachtenprocedure leest de inspectie dat de klacht eerst besproken dient te worden met de betrokken begeleider of organisatie. Ten tijde van het toezicht is de website van De Drijvende Ambachtsschool gedeeltelijk onder constructie. De inspectie ziet dat de website wel een verwijzing geeft naar de klachtenprocedure bij CZMN.

Vertrouwenspersoon

In gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat de vertrouwenspersoon niet betrokken is bij de woonlocatie van De Drijvende Ambachtsschool. Een aantal dagen na de eerste toezichtsdag geeft de bestuurder aan dat de aanvraag naar Jeugdstem is verzonden en dat het proces in gang is gezet. Jeugdstem is in deze regio vertegenwoordigd door Zorgbelang. Bij navraag hoort de inspectie van Jeugdstem/Zorgbelang Gelderland dat De Drijvende Ambachtsschool zich inderdaad heeft aangemeld.

Verbeterpunt

- De inspectie verwacht dat De Drijvende Ambachtsschool zich, zoals zij voornemens is, aansluit bij een onafhankelijke vertrouwenspersoon die de locatie regelmatig bezoekt. De inspectie verwacht dat jeugdigen en hun ouders weten wie de onafhankelijke vertrouwenspersoon is en hoe ze daarmee in contact kunnen komen.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde een toezichtsbezoek bij Stichting De Drijvende Ambachtsschool deels onaangekondigd uit op 7 en 27 februari 2024. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het inspectiebezoek verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het inspectiebezoek zijn de volgende bronnen betrokken:

- Vier gesprekken met jeugdigen
- Drie telefonische gesprekken met ouders
- Een gesprek met een lid van het dagelijks bestuur van De Drijvende Ambachtsschool
- Gestructureerde interviews met:
 - twee medewerkers
 - een gedragswetenschapper
 - drie voogden/plaatsers
- De check van vier dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van vier dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en –beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten, inclusief de externe overnachtingslocatie.
- Analyse van de volgende documenten:
 - Klachtenregeling van de Coöperatie Zorgaanbieders Midden Nederland
 - Auditrapport Coöperatie Zorgaanbieders Midden Nederland
 - Brochure van De Drijvende Ambachtsschool
 - Basisreglement met huisregels
 - Format begeleidingsplan

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl