



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# Kulein Arnhem

*Toezicht nieuwe jeugdhulpaanbieder*

# Rapport Kulein VOF

## De hulpaanbieder aan het woord

### Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

In tien maanden tijd hebben we met trots mooie resultaten geboekt bij Kulein. Ons doel om een huiselijke en veilige omgeving te creëren, is bereikt en bevestigd door de inspectie. Medewerkers voelen zich gehoord en veilig, wat bijdraagt aan de open cultuur die we nastreven. Daarnaast zijn we trots op de positieve feedback van ouders, plaatsers en bewoners over de zorg en ondersteuning die we bieden. Met deze solide basis kijken we vol vertrouwen uit naar een mooie toekomst van groei en verbetering.

### Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

- De losliggende tegels zijn verwijderd, en de verhuurder zal de trap/entree en de brandtrap vervangen. Kulein houdt dit nauwlettend in de gaten.
- Incidentenregistratie en -analyse worden aangescherpt, zodat we continu kunnen leren en verbeteren in onze zorgverlening.
- Met deze maatregelen zorgen we ervoor dat de veiligheid en kwaliteit binnen Kulein verder worden versterkt, en dat we blijven voldoen aan de verwachtingen van de inspectie.

### Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

Jeugdigen en ouders zullen merken dat de veiligheid en kwaliteit binnen Kulein verder worden verbeterd. De aanpassingen aan de trap en entree zorgen voor een veiligere leefomgeving. Dit draagt bij aan een stabielere en zorgzamere omgeving, waar zowel jeugdigen als ouders op kunnen vertrouwen dat er snel actie wordt ondernomen wanneer dat nodig is. Kulein blijft zich inzetten voor een veilige woonomgeving waar iedereen zich gehoord en ondersteund voelt.

---

## Conclusie van de inspectie

*De inspectie is positief over de hierboven beschreven verbeteracties, waarbij de (fysieke) veiligheid van de jeugdigen nog beter geborgd wordt. Ook is de inspectie positief op de manier waarop Kulein de-escalerend werkt bij deze relatief complexe doelgroep.*

*De inspectie acht Kulein in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Kulein concrete verbetermaatregelen doorvoert om aan alle normen te voldoen.*

---



# 1 Inleiding

In juni 2024 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) onaangekondigd toezicht uit bij Kulein in Arnhem.

## Aanleiding

De inspectie ziet een aanbieder van jeugdhulp als 'nieuwe jeugdhulpaanbieder' tot maximaal anderhalf jaar nadat de aanbieder is gestart met het zelfstandig verlenen van jeugdhulp aan eigen jeugdigen. Voor het toezicht op nieuwe jeugdhulpaanbieders is een selectie gemaakt van de normen uit het JIJ-kader.

Doel van het toezicht was om te bepalen of Kulein verantwoorde hulp biedt.

## Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het 'JIJ kader – nieuwe jeugdhulpaanbieder'. Dit toetsingskader bestaat uit zeven normen die vallen onder drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige hulpverlener en goed bestuur.

Het toetsingskader is te vinden op: [www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

## Beschrijving Kulein

Kulein is een zelfstandige jeugdhulpaanbieder die gevestigd is in twee naast elkaar liggende panden in de binnenstad van Arnhem. Kulein is een vennootschap onder firma (vof) met het KvK-nummer 91128536. Kulein heeft twee vennoten en is opgericht op 18 augustus 2023. Kulein levert op het moment van toezicht (cultuursensitief) wonen met begeleiding in een 24-uurssetting aan jeugdigen van 16-23 jaar. Kulein is van plan om de jeugdigen ambulante ondersteuning te bieden nadat de jeugdigen uitstromen.

In beide panden samen is er plek voor tien jeugdigen. Op dit moment verblijven zeven jeugdigen bij Kulein. De doelgroep van Kulein is onder andere externaliserende gedragsproblematiek, hechtingsproblematiek en LVB-problematiek. Kulein richt zich op jeugdigen die nergens anders terecht kunnen en een aantal jeugdigen komen uit de gesloten jeugdhulp.

Op dit moment werken bij Kulein naast de twee meewerkende bestuurders, zes medewerkers en een stagiaire. Daarnaast heeft Kulein een gedragswetenschapper. Alle medewerkers werken als zzp'er. Vier medewerkers zijn SKJ-geregistreerd. Vier medewerkers beschikken over een hbo-diploma, vier medewerkers hebben een mbo-diploma.

De geboden hulp aan de jeugdigen wordt gefinancierd vanuit de Jeugdwet. Kulein is niet gecontracteerd door een gemeente en sluit maatwerkcontracten af met verschillende gemeenten.

De twee bestuurders hebben ruime ervaring in de jeugdhulp en hebben Kulein opgestart omdat zij de jeugdige centraal willen stellen. Kulein wilt investeren in jeugdigen en een vertrouwensband creëren in plaats van jeugdigen als een nummer te behandelen.

Kulein heeft een HKZ certificering.

## 2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

### Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen alleen positieve punten:

- Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners (norm 1.1).
- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp. (norm 3.2)
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen (norm 3.4).

Verbetering is nodig op de volgende norm:

- De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving (norm 1.5).

Zoals in pagina 2 van dit rapport is beschreven, zal Kulein de fysieke leefomgeving van de jeugdigen verder verbeteren en de incidentenregistratie en de daarop volgende analyse aanscherpen. Ook heeft Kulein aangegeven dat de hulpverleningsplannen nu binnen 6 weken worden opgesteld.






Met betrekking tot norm 1.5 zal Kulein met de inzet van camera's moeten stoppen. De inspectie begrijpt dat het, gelet op de doelgroep van Kulein, een uitdaging kan zijn om een juiste balans te vinden tussen het zorgen voor veiligheid en bescherming en het bieden van voldoende mate van vrijheid. Tegelijkertijd strookt de huidige inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen zoals de inzet van camera's niet met de wettelijke eisen die hieraan worden gesteld.

### Vervolg

De inspectie acht Kulein in staat om verantwoorde hulp te bieden en vertrouwt erop dat Kulein met het in dit rapport genoemde verbeterpunt aan de slag gaat.

## 3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

### Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.





**Beeld**



**Gezonde  
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners.	

De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder en de gedragswetenschapper dat de bestuurder en de gedragswetenschapper altijd betrokken zijn bij de matching van de jeugdigen. De inspectie hoort in het gesprek met de gedragswetenschapper, dat de gedragswetenschapper af en toe ook aansluit bij de intake. De inspectie ziet de rol van de gedragswetenschapper niet terugkomen bij de procesbeschrijving van de intake van Kulein.

De bestuurder geeft in het gesprek met de inspectie aan dat jeugdigen voor de plaatsing altijd komen kijken of er van beide kanten een match is. Tijdens de intake zijn naast de jeugdige de eventuele voogd, ouders en een bestuurder aanwezig.

De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat ze een goed beeld hebben van de jeugdigen. Zo kan de bestuurder bijvoorbeeld van jeugdigen aangeven hoe het netwerk er uit ziet en welke personen belangrijk zijn in het leven van een jeugdige. Daarnaast kan de bestuurder ook benoemen welke interesses en hobby's jeugdigen hebben en geeft voorbeelden hoe Kulein in de toegang van die hobby's voorziet. De inspectie hoort dit ook terug in een gesprek met een jeugdige en een ouder. Daarnaast leest de inspectie dit uitgebreide beeld inclusief netwerk ook terug in de dossiers.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

#### *Leefklimaat*

In het gesprek met de inspectie omschrijft een begeleider de sfeer bij Kulein als huiselijk en gebroederlijk. Daarnaast vertelt de medewerker dat jeugdigen bij Kulein geen cliënten of bewoners zijn, maar onderdeel van een gezamenlijk huishouden samen met de professionals. De inspectie hoort in het gesprek met een ouder dat het leefklimaat bij Kulein heel positief is. Een bestuurder laat aan de inspectie trots een berichtje van een jeugdige zien waarin een jeugdige hem bedankt voor "zijn eigen plekje".

Een jeugdige vertelt in het gesprek met de inspectie dat hulpverleners hem behandelen alsof hij één van hen is, er is sprake van gelijkwaardigheid. Daarnaast vertelt de jeugdige dat begeleiders hem soms ook meenemen naar hun eigen netwerk. Omdat de jeugdige zelf geen familie heeft, vindt hij dat heel fijn. Een jeugdige geeft in het gesprek met de inspectie aan het liefste nog tot zijn 30<sup>e</sup> bij Kulein te willen blijven.

De inspectie hoort in het gesprek met een begeleider dat Kulein iedereen motiveert om een zinvolle dagbesteding of onderwijs te volgen. Een jeugdige geeft aan dat hij op dit moment nog niet op school zit, maar wel structureel met begeleiding sport. De inspectie hoort in het gesprek met een jeugdige dat het leukste moment tijdens zijn verblijf bij Kulein het karten en paintballen samen met andere jeugdigen is.

De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurders en de gedragswetenschapper dat ze bij Kulein niet uitgaan van straffen maar dat ze werken vanuit nabijheid. Een plaatser bevestigt deze werkwijze in het gesprek met de inspectie.

#### *Fysieke leefomgeving*

Kulein is gevestigd in twee naast elkaar liggende panden in de binnenstad van Arnhem. Aan de buitenkant ziet de inspectie dat bij de opgang naar de panden een traptegel los zit. In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat Kulein in gesprek is met de verhuurder over achterstallig onderhoud en daarnaast neemt Kulein zelf maatregelen om de veiligheid te vergroten, bijvoorbeeld door het plaatsen van valbeveiliging bij de ramen. Na het toezicht heeft Kulein aangegeven dat de losliggende tegels zijn verwijderd en dat Kulein afspraken met de verhuurder heeft gemaakt dat de verhuurder op termijn de volledig trap en entree renoveert. De inspectie ziet tijdens de rondleiding in alle kamers rookmelders en brandblussers bij de keukens. De inspectie ziet buiten aan de achterkant van het pand dat het onderste gedeelte van de brandladder ontbreekt.

Tijdens de rondleiding in het pand ziet de inspectie dat het pand uit 3 verdiepingen én een souterrain bestaat. Dit maakt het toezicht van de begeleiders op alle kamers in het pand minder eenvoudig. De slaapkamer van de begeleiders is in het souterrain. Beide panden maken van binnen een verzorgde indruk. Kulein heeft totaal tien slaapkamers waarvan er op dit moment zeven kamers worden gebruikt. De inspectie ziet dat alle kamers netjes en schoon zijn. De kamers zijn zeer ruim en huiselijk ingericht. Een aantal kamers beschikken over een eigen keukenblok. Jeugdigen krijgen van Kulein een basis inrichting met onder andere een bed en een grote tv en mogen zelf hun kamer verder inrichten. In het gesprek met een jeugdige hoort de inspectie dat de jeugdige erg blij is met zijn kamer. Er is in beide panden een huiskamer en er zijn in beide panden meerdere toiletten en douches aanwezig. De leefruimte die deels als kantooruimte fungeert ziet er huiselijk uit en heeft een voor de doelgroep passende muurschildering.



### *Vrijheidsbeperkende maatregelen*

De inspectie ziet tijdens de rondleiding negen camera's in de gangen en vier camera's aan de buitenzijde van de beide panden van Kulein. Een bestuurder vertelt dat de camera's worden gebruikt om bij een eventueel voorval beelden terug te kunnen kijken. In de slaapkamers hangen geen camera's en de bestuurder vertelt dat camera's zodanig zijn opgesteld dat zij bij openen van een deur niet de slaapkamer in beeld brengen. De beelden worden niet live meegekeken, de begeleiders hebben geen toegang tot de beelden. Alleen het management heeft toegang tot de beelden. Kulein hanteert het beleid dat de camerabeelden alleen worden ingezien na overleg tussen de orthopedagoog, de algemeen- en de zorgmanager en als alle drie hiervoor goedkeurig geven. Jeugdigen weten dat de camera's er hangen en geven in het gesprek met de inspectie aan er geen problemen mee te hebben.

De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat het gebruik van vrijheidsbeperkende maatregelen niet past bij de visie van Kulein en dat ze afgezien van de camera's geen vrijheidsbeperkende maatregelen toepassen. De inspectie hoort in het gesprek met de gedragswetenschapper dat het in de visie van Kulein beter is om aan te sturen op bijvoorbeeld verstandig telefoongebruik en te proberen om afspraken te maken samen met de jeugdige dan om de telefoon in te nemen of te controleren.

*"By the way is een telefoon innemen ook gewoon niet toegestaan."  
gedragswetenschapper*



De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat één van de buitendeuren een piep geeft als de deur open gaat, dit is een instelling op één van de camera's en wordt binnenkort uitgezet door de installateur.

Jeugdigen dienen doordeweeks vóór 23 uur binnen te zijn, en in het weekend vóór 24 uur, leest de inspectie in de huisregels. Daarnaast hoort de inspectie in het gesprek met de bestuurder dat ze er in overleg van afwijken. Een ouder vertelt in het gesprek met de inspectie dat er in overleg veel kan, bijvoorbeeld als jeugdigen elders willen slapen.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat Kulein de losliggende tegels en de brandroute (laat) repareren.
- De inspectie verwacht dat Kulein geen vrijheidsbeperkende maatregelen toepast als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Jeugdwet. Op basis van hoofdstuk 6 van de Jeugdwet is voor het inzetten van vrijheidsbeperkende maatregelen buiten de gesloten jeugdhulp geen wettelijke grondslag. Er moet sprake zijn van een wettelijke grondslag om vrijheidsbeperkende maatregelen en/of verplichte/gedwongen zorg toe te passen. Wel kan het nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie direct gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht van een noodsituatie sprake zijn, dan verwacht de inspectie dat Kulein hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus. De inspectie begrijpt dat het, gelet op de doelgroep van Kulein, een uitdaging kan zijn om een juiste balans te vinden tussen het zorgen voor veiligheid en bescherming en het bieden van voldoende mate van vrijheid. Tegelijkertijd strookt de huidige inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen zoals de inzet van camera's niet met de wettelijke eisen die hieraan worden gesteld.



## Thema 2: De kundige hulpverlener

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulpverleners in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre hulpverleners met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

In het gesprek met de inspectie vertelt de bestuurder dat de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling bekend is bij de begeleiders van Kulein. Een begeleider legt in het gesprek met de inspectie uit wat de meldcode inhoudt en dat hij een training over de meldcode heeft gehad vanuit zijn vorige werkgever. Een ouder vertelt in het gesprek met de inspectie dat Kulein ouders goed informeert bij incidenten.



De gedragswetenschapper vertelt in het gesprek met de inspectie dat ze bij Kulein voor het in kaart brengen van de risico's gebruik maken van de LIRIK (Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid). De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurders dat Kulein de LIRIK gebruikt omdat de bestuurders en begeleiders ermee bekend zijn. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat de LIRIK niet het meest geschikte instrument is om de risico's bij jeugdigen bij Kulein in kaart te brengen en dat hij aan het onderzoeken is op welke manier de risico's beter in kaart kunnen worden gebracht. De inspectie ziet tijdens het dossieronderzoek van twee cliënten een ingevulde LIRIK. Ook ziet de inspectie in een cliëntdossier een door de gedragswetenschapper ingevuld signaleringsplan bij een jeugdige.

In het gesprek met de inspectie legt een begeleider uit welke afspraken Kulein heeft rondom calamiteiten: de begeleider beëindigt de acute onveiligheid. Daarna informeert hij óf de zorgmanager óf de gedragswetenschapper. De gedragswetenschapper wordt geïnformeerd als de calamiteit zorginhoudelijk van aard is. Informatie over praktische zaken (raam ingegoid, stroom uitgevallen) gaan naar de zorgmanager. Een gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie voorbeelden hoe Kulein omgaat met signaleringen over mogelijke risico's. Zo wordt er bijvoorbeeld bij verward gedrag snel opgeschaald naar een huisarts of psychiater.

De inspectie ziet tijdens het toezicht een voorval waarin begeleiders effectief de-escalerend werken.

*Aandachtspunt:*

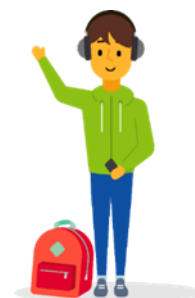
- o De inspectie verwacht dat Kulein de risico's van de jeugdigen in kaart brengt op een manier die beter aansluit bij de doelgroep van Kulein.

Norm 2.3		Oordeel
	Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat de aanpak van Kulein gekenmerkt wordt door naast de jeugdigen te staan. Begeleiders willen de verantwoordelijkheden van de jeugdigen niet overnemen, maar de jeugdige helpen zelf meer eigen verantwoordelijkheid te nemen en te dragen. Een ouder bevestigt in het gesprek met de inspectie dat er bij Kulein niet meteen gedacht wordt in straffen en consequenties, maar dat begeleiders steeds het gesprek aangaan. Daarnaast hoort de inspectie in het gesprek met een ouder dat de begeleiding over veel ervaring met deze doelgroep beschikt.

De inspectie ziet tijdens het dossieronderzoek dat alle jeugdigen bij Kulein een plan met doelen hebben. Een jeugdige vertelt in het gesprek met de inspectie dat hij weet aan welke doelen hij werkt. Daarnaast vertelt een jeugdige dat hij veel dingen heeft bereikt bij Kulein in vergelijking met een jaar geleden. De inspectie hoort van de jeugdige dat hij samen met de begeleiders een spaarplan heeft gemaakt omdat hij anders alles uitgeeft en dat is niet wat hij wil.

“Ik zie mezelf op een positieve manier veranderen.”  
*jeugdige*



In het gesprek met de bestuurder en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat de gedragswetenschapper de doelen formuleert op basis van input vanuit de jeugdige. Daarnaast hoort de inspectie in het gesprek met de bestuurder dat alle jeugdigen een mentor hebben. De mentor levert de input aan de gedragswetenschapper voor de plannen. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat hij een hulpverleningsplan binnen 6-8 weken klaar wil hebben en dat dit meestal lukt. Tijdens het dossieronderzoek ziet de inspectie dat er in de plannen aandacht is voor meerdere leefgebieden, maar ook voor de benaderingswijze, zodat medewerkers concrete handvatten hebben wat bij een specifieke jeugdige wel en niet werkt. Een ouder geeft in het gesprek met de inspectie aan dat de door Kulein geboden hulp aansluit bij wat de jeugdigen nodig hebben. Ze moeten naar werk of dagbesteding, maar krijgen vooral veel hulp om het vol te houden.

In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat Kulein de plannen elke zes maanden evalueert, maar indien nodig al na 3 maanden. Bij de evaluatie zijn de gedragswetenschapper, de zorgmanager, de mentor, de jeugdige, eventuele betrokken ouders en plaatser aanwezig. Kulein wil dat plaatsende instanties altijd bij de planevaluaties aansluiten. Doordat een plaatser al lange tijd niet beschikbaar is om het plan van een jeugdige te evalueren is het plan van de betreffende jeugdige niet binnen 6 maanden geëvalueerd hoort de inspectie in het gesprek met de bestuurder. Een ouder vertelt in het gesprek met de inspectie dat deze recent heeft deelgenomen aan een planevaluatie.

In het gesprek met de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat Kulein elke vier of zes weken een multidisciplinair overleg heeft. De inspectie hoort in het gesprek met de gedragswetenschapper dat ze dan onder andere reflecteren op het handelen van de hulpverleners.

Een begeleider vertelt in het gesprek met de inspectie dat ze allemaal dagelijks rapporteren in het cliëntstelsel. Alle begeleiders hebben toegang tot het dossier en kunnen lezen wat er bijvoorbeeld de dag ervoor is gebeurd bij andere hulpverleners. De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat er tussen de diensten een half uur overlap is voor de overdracht tussen medewerkers. Deze overdracht is volgens de begeleider bij deze doelgroep belangrijk. De inspectie ziet tijdens het dossieronderzoek dat begeleiders dagelijks en duidelijk rapporteren en dat ze op specifieke doelen rapporteren. Tot slot ziet de inspectie tijdens het dossieronderzoek dat de mentoren elke week een mentorgesprek hebben met de jeugdige waarin ze onder andere de doelen bespreken.

*Aandachtspunten:*

- De inspectie verwacht dat Kulein de hulpverleningsplannen binnen de wettelijke termijn van zes weken opstelt.
- De inspectie verwacht dat Kulein de hulpverleningsplannen binnen de gestelde zes maanden evalueert, desnoods zonder plaatser.



## Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.2	Oordeel
 De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp.	

Een bestuurder vertelt in het gesprek met de inspectie dat vier medewerkers van Kulein SKJ-geregistreerd zijn en vier medewerkers niet. Vier medewerkers hebben een hbo-diploma en vier medewerkers een mbo-diploma. De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat ze op zoek zijn naar vaste medewerkers, maar dat ze tot nu toe geen geschikte medewerkers hebben gevonden. Daarnaast heeft Kulein een SKJ geregistreerde gedragswetenschapper voor 5-8 uur per week.

De gedragswetenschapper vertelt in het gesprek met de inspectie dat begeleiders bij lastige vraagstukken rechtstreeks contact met hem mogen opnemen. Dat hoeft niet tot de volgende dag te wachten en mag ook 's avonds. Tijdens vakanties is de gedragswetenschapper alleen bereikbaar voor de zorgmanager.

De bestuurder geeft in het gesprek met de inspectie aan dat Veilig Thuis een cursus komt geven aan medewerkers over huiselijk geweld en de meldcode. Daarnaast hoort de inspectie in het gesprek met de bestuurder dat Kulein zzp'ers aanspoort zelf te investeren in hun eigen scholing. De bestuurder geeft aan dat er een scholingsplan is, maar dat ze nog geen besluit hebben genomen wat ze verplicht opnemen in het scholingsplan. De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat Kulein medewerkers in ieder geval wil gaan scholen in een agressie-tractietraining, deels ook samen met jeugdigen. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat hij van plan is een training motiverende gespreksvoering te geven aan de begeleiders. Een begeleider vertelt in het gesprek met de inspectie dat hij binnenkort een BHV cursus gaat volgen.

De inspectie ziet dat volgens het scholingsplan medewerkers de volgende certificaten moeten hebben: BHV, EHBO, de-escalerend werken, verantwoord omgaan met conflicthantering en de meldcode.

De inspectie hoort in het gesprek met een bestuurder dat Kulein vooraf bij nieuwe medewerkers een VOG en de diploma's opvraagt. Tijdens het dossieronderzoek ziet de inspectie dat in de vijf onderzochte personeelsdossiers een VOG en diploma's aanwezig is.

In het gesprek met de bestuurder en de gedragswetenschapper hoort de inspectie dat Kulein een aantal exclusiecriteria heeft opgesteld, bijvoorbeeld ernstige psychiatrische problematiek.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

In het gesprek met de bestuurder hoort de inspectie dat Kulein om de paar weken vergaderingen met bewoners organiseert. De inspectie hoort in het gesprek met een medewerker dat de bewonersvergadering recent heeft plaatsgevonden. De inspectie hoort in het gesprek met een begeleider dat ze tijdens een bewonersvergadering eerst met elkaar in gesprek gaan over bijvoorbeeld het leefklimaat en daarna gaan ze bijvoorbeeld samen een film kijken.

Een bestuurder vertelt in het gesprek met de inspectie dat ze elke vier weken een medewerkersvergadering hebben waar ze bijvoorbeeld incidenten bespreken. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat hij veel met de zorgmanager overlegt en beschrijft de cultuur binnen de organisatie als open. De bestuurder geeft in het gesprek met de inspectie aan dat alle medewerkers punten kunnen inbrengen. Een begeleider bevestigt in het gesprek met de inspectie dat er sprake is van een gelijkwaardige cultuur en dat hij zich vrij voelt feedback te geven aan de bestuurders of gedragswetenschapper en andersom.

De bestuurder vertelt de inspectie tijdens het gesprek dat er bij Kulein geen incidenten zijn geweest. Later leest de inspectie in een dagrapportage een incident wat niet als incident geregistreerd is. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat deze gebeurtenis inderdaad als incident geregistreerd had moeten worden en dat ze dit intern gaan bespreken. De gedragswetenschapper geeft in het gesprek met de inspectie aan dat er verder weinig incidenten zijn bij Kulein door de werkwijze van Kulein in combinatie met relatief veel medewerkers per cliënt tijdens de opstartfase.

Aandachtspunt:

- De inspectie verwacht dat Kulein incidenten bij de incidentenregistratie registreert en deze incidenten analyseren zodat ze kunnen leren van de incidenten.

**Norm 3.4****Oordeel**

De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.



De inspectie hoort in het gesprek met de bestuurder dat Kulein een klachtenregeling heeft. Op de website van Kulein ziet de inspectie de contactgegevens van de externe klachtencommissie.

Daarnaast hoort de inspectie in het gesprek met de bestuurder dat Kulein een vertrouwenspersoon heeft en dat de vertrouwenspersoon de locatie één keer in de zes weken bezoekt. Tijdens de rondleiding ziet de inspectie op een prikbord in de kantoorruimte een poster met de contactgegevens van de vertrouwenspersoon en een overeenkomst met een externe klachtencommissie.



## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Kulein onaangekondigd uit op 27 juni 2024. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met een jeugdige.
- Een (telefonisch) gesprek met een ouder.
- Een gesprek met twee bestuurders van Kulein.
- Gestructureerde interviews met:
  - een medewerker;
  - een gedragswetenschapper.
- De check van vijf dossiers op de aanwezigheid van de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van drie dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspectie heeft zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten.
- Analyse van de volgende documenten:
  - VIM-protocol;
  - Calamiteitenprotocol;
  - Ecogram;
  - Aanmeld- en intakeproces;
  - Verblijfsproces;
  - Reactie Kulein op vragen inspectie;
  - Scholingsplan;
  - Verslagen bewonersbijeenkomsten;
  - Website Kulein (17 juni 2024).

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)