



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# VECHTA B.V. Hardenberg

*Toezicht Jeugdigen in Jeugdhulp (JIJ)*

# Inleiding

In juni 2024 voerde de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (hierna: inspectie) onaangekondigd toezicht uit bij VECHTA B.V. op de locatie Kamerjansteeg 2c in Hardenberg.

## Aanleiding

Een aanleiding van het toezicht was een melding die de inspectie heeft ontvangen over de kwaliteit van geboden jeugdhulp. De inhoud van de melding zelf is niet onderzocht tijdens het toezicht.

Daarnaast is VECHTA B.V. nog onbekend bij de Inspectie als jeugdhulpaanbieder.

Doel van het toezicht was om te bepalen of VECHTA B.V. verantwoorde jeugdhulp biedt.

## Opzet van het onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader; het JIJ-kader. Dit toetsingskader bestaat uit drie thema's: ontwikkelingsgerichte hulp, de deskundige begeleider en goed bestuur. De inspectie heeft voor het toezicht bij VECHTA B.V. acht normen geselecteerd uit het toetsingskader die op basis van de voorbereiding het meest passend waren en waarvan de inspectie verwacht dat deze in de basis op orde zijn voor het bieden van kwalitatief goede jeugdhulp.

Het volledige toetsingskader is te vinden op:

[www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader](http://www.igj.nl/publicaties/toetsingskaders/2021/01/05/het-jij-kader).

## Beschrijving VECHTA B.V.

VECHTA B.V. (hierna: Vechta) staat sinds 6 mei 2014 ingeschreven bij de kamer van koophandel onder nummer 60643625 en biedt, volgens de informatie die bekend is bij de kamer van koophandel, het begeleiden en opleiden van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, naar uiteindelijk betaalde en reguliere arbeid. Op de website van Vechta staat dat het zorgaanbod bestaat uit persoonlijke begeleiding, burgerschap, dagbesteding en zelfstandig wonen met begeleiding.

Vechta levert voornamelijk ambulante begeleiding en dagbesteding aan volwassenen op basis van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Vechta biedt tevens zorg op basis van de Jeugdwet. Dit heeft een vraag gestuurde oorzaak. Vechta startte in oktober 2023 met 24-uurs verblijf voor Jeugdwet-cliënten om jeugdigen die nergens anders terecht konden een plek te bieden. Op het moment van toezicht levert Vechta aan drie cliënten zorg op basis van de Jeugdwet. Voor een van deze jeugdigen biedt Vechta door middel van een cliëntgebonden overeenkomst een 24-uurs verblijfsvoorziening inclusief twaalf uur per dag intensieve persoonlijke begeleiding. Voor twee van de jeugdigen zijn maatwerkconstructies voor ambulante hulpverlening en dagbesteding afgesproken met de verwijzers en gemeenten, op basis van de Jeugdwet.

Vechta is niet aangesloten bij een hoofdaannemer, franchiseorganisatie of andere overkoepelende organisatie.

Vechta richt zich op jeugdigen die elders niet passen en die te kampen hebben met complexe multiproblematiek. Vaak hebben deze jeugdigen al meerdere woonplekken of begeleidingsplekken binnen de jeugdzorg gehad. Het streven van Vechta is om anders te kijken naar de problematiek en op die manier voor iedere jeugdige een veilige plek te bieden om zichzelf te mogen zijn. Jeugdigen kunnen langdurig bij Vechta in begeleiding zijn.

Op hun website schrijft Vechta als visie:

*Samen met jou nemen we de tijd en ruimte, zodat je je in je eigen tempo kunt ontwikkelen. Jij staat centraal, wij ondersteunen je om jezelf te leren kennen en jezelf te leren accepteren om te kunnen groeien.*

Vechta heeft op het moment van toezicht in Hardenberg ruimte voor één inwonende jeugdige. Het woongedeelte bevindt zich in een pand in het centrum van Hardenberg. Er zijn verbouwplannen, waardoor het aantal woonplekken voor jeugdigen in de toekomst uitgebreid kan worden. Ook vertelt de bestuurder dat de eigenaar van het pand het aantal woningen op de locatie gaat uitbreiden, voor begeleid of beschermd wonen. Van een medewerker hoort de inspectie dat de dagbesteding (tijdelijk) gevestigd is in Coevorden; de benedenverdieping van het pand in Hardenberg wordt verbouwd<sup>1</sup>. Naast de woonlocatie in Hardenberg, heeft de aanbieder ook een woongroep met ambulante begeleiding in Gramsberg.

De persoonlijke begeleiding aan jeugdigen wordt niet op een specifieke locatie geboden, maar passend bij de behoeftes van de jeugdigen.

Bij Vechta werken ten tijde van het toezicht tien medewerkers in loondienst en een zzp'er. De bestuurder, tevens begeleider, heeft geen zorg gerelateerde opleiding gevolgd, wel heeft de bestuurder lesbevoegdheden geschiedenis en lichamelijke opvoeding. Zes van de medewerkers, waaronder de bestuurder, hebben de functie van sociaal werker, persoonlijk of pedagogisch begeleider. Een medewerker werkt als ervaringsdeskundigen twee medewerkers hebben een administratieve functie. Een medewerker is sociaal werker in opleiding en werkt ook als persoonlijk begeleider.

Vechta heeft op het moment van toezicht vacatures voor begeleiders op hbo-denken- en werkniveau, blijkt uit het gesprek met een begeleider en een vacaturetekst op het raam van de locatie.

Vechta is opgenomen in het Kiwa Register sinds 15 november 2020. Een herkeuring is uitgegeven op 15 november 2023, geldig tot en met 14 november 2026. Kiwa bevestigt hierbij dat het managementsysteem geïmplementeerd door Vechta B.V. voldoet aan de ISO 9001:2015 voor het toepassingsgebied: *Ontwikkelen en uitvoeren van zorgtrajecten voor jongeren en volwassenen met multiproblematiek waarin situationele begeleiding, systeemgericht werken en traumasensitief handelen voorwaardelijk zijn om tot resultaat te komen.*

---

<sup>1</sup> In reactie op het conceptrapport geeft de bestuurder aan dat de benedenverdieping wordt verbouwd als stadslocatie (kantoorfunctie, leslokaal, sportruimte, koken, ontmoetingsruimte voor jeugd Hardenberg).

## Vervolg na het toezicht van juni 2024

Na het toezicht in juni 2024 is op 24 juli 2024 het conceptrapport naar de bestuurder van Vechta verzonden.

Na verzending van het conceptrapport heeft de inspectie de bestuurder uitgenodigd voor een gesprek op 2 september 2024. Het doel van dit gesprek was om het proces en de zorgen van de inspectie met betrekking tot de kwaliteit van zorg te bespreken.

Op 19 augustus 2024 ontvangt de inspectie bericht dat de bestuurder zich eerst juridisch wil laten informeren en adviseren en dat er daarna een reactie plaats zal vinden op het conceptrapport.

Op 27 augustus ontvangt de inspectie bericht van Vechta dat de bestuurder nog geen reactie kan geven op het conceptrapport en hier meer tijd voor nodig heeft.

De afspraak op 2 september wordt afgezegd door de bestuurder en op 10 september wordt de bestuurder opnieuw uitgenodigd voor een gesprek. De bestuurder geeft op 9 september telefonisch aan meer tijd nodig te hebben voor een reactie op het conceptrapport en dat hij pas daarna een afspraak wil maken met de inspectie. Op 17 september 2024 ontvangt de inspectie van de bestuurder een reactie op het conceptrapport.

Door het bovenstaande is tijd verstreken. Om een zo actueel mogelijk rapport op te stellen bracht de inspectie op 2 oktober 2024 een aangekondigd vervolgbezoek op de locatie Kamerjansteeg 2c in Hardenberg. De inspectie wilde de voortgang van de verbetermaatregelen die de bestuurder heeft aangekondigd, in reactie op het conceptrapport, vaststellen. Hoewel de bestuurder aangaf tijdens de aankondiging van het bezoek dat de inspectie welkom was, stond hij de inspectie tijdens het bezoek niet te woord. De reden die de bestuurder hiervoor gaf was omdat er een wisseling had plaatsgevonden in de bemensing van het toezichtteam. Desondanks heeft de inspectie wel bevindingen op kunnen halen, zoals beschreven in hoofdstuk 2. Daarnaast ontving de inspectie op 16 oktober 2024 aanvullende informatie van de bestuurder, waaronder de evaluatie van een zorgplan van een jeugdige.

## 2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

### Analyse

De inspectie constateerde op de volgende normen grotendeels positieve punten:

- Wensen, behoeften, mogelijkheden van de jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij hulpverleners (norm 1.1).
- Hulpverleners bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders (norm 2.2).
- De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp (norm 3.3).

Verbetering is noodzakelijk op de volgende normen

- De hulp van jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving (norm 1.5).
- Hulpverleners maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen (norm 2.1).
- Hulpverleners handelen methodisch en ontwikkelingsgericht (norm 2.3).
- De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp (norm 3.2)
- De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen (norm 3.4)

### Aanvullende informatie na het toezichtsbezoek

De aanbieder heeft in reactie op het conceptrapport, dat op 23 juli 2024 verstuurd is naar de bestuurder, op 17 september 2024 aan de inspectie laten weten sinds het toezicht de volgende verbeteringen doorgevoerd te hebben:

- Het kapotte raam is veilig gemaakt.
- Een brandblusser is opgehangen.
- Vechta heeft een medewerker aangenomen met een hbo-opleiding die zich verder specialiseert in jeugd. Een andere medewerker is gestart met hbo Social Work met uitstroomprofiel jeugd.
- Vechta geeft aan te voldoen aan de norm verantwoorde werktoedeling.
- Het format van zorgplan jeugd is bijgewerkt aan de Jeugdwet en passende richtlijnen.
- De droger is de dag na het toezicht opgehaald tijdens de levering van nieuwe apparatuur voor beide woonlagen.
- Het veiligheidsplan voor een van de jeugdigen is opgesteld door een externe onafhankelijke partij.

Op basis van het inspectiebezoek op 2 oktober 2024 en de ontvangen documenten op 16 oktober 2024 ziet en leest de inspectie de volgende verbeteringen:

- De inspectie ziet bij aankomst van het pand een werkende deurbel.
- Het kapotte raam is dichtgetimmerd en niet meer gevaarlijk.
- De kapotte droger is niet meer aanwezig.
- Er is een medewerker aanwezig die nachtdienst had. De bestuurder was niet aanwezig. De medewerker vertelt aan de inspectie sinds twee maanden in dienst te zijn bij Vechta en een mbo-opleiding persoonlijk begeleider maatschappelijke zorg te volgen. Dit is een werk-leertraject waarbij de medewerker één dag in de week naar school gaat. Op het dienstrooster van die week, dat in de huiskamer zichtbaar is, ziet de inspectie dat de bestuurder vier van de zeven nachtdiensten invult en niet meer alle nachtdiensten zoals bij eerder bezoek in juni 2024.
- Het zorgplan, dat de inspectie toegestuurd kreeg, bevat onder meer een evaluatie van de zorg, die plaats vond in september 2024. De inspectie leest dat de doelen aangepast zijn naar aanleiding van deze evaluatie en ziet een ingevulde zelfredzaamheidsmatrix en een signaleringsplan.

## Conclusie






De inspectie constateert dat drie van de getoetste normen grotendeels aan de norm voldoen, op vijf normen is verbetering noodzakelijk. De inspectie ziet bij het tweede bezoek in oktober 2024 dat er een aantal wijzigingen hebben plaatsgevonden, maar heeft onvoldoende kunnen vaststellen of de tekortkomingen niet meer bestaan.

## Vervolg

De inspectie verwacht dat Vechta de genoemde aandachts- en verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen om de geconstateerde tekortkomingen op te heffen, inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet voor 15 januari 2025 aan de inspectie worden verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Op basis van dit plan bepaalt de inspectie het vervolgtoezicht.

## 3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie geeft per norm aan wat haar oordeel is. De inspectie beoordeelt de normen op een vierpuntschaal:

-  *De aanbieder voldoet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm alleen positieve punten.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspectie constateert op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.*
-  *De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.*
-  *De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspectie constateert op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.*
-  *De inspectie heeft deze norm niet beoordeeld.*

### Thema 1: Ontwikkelingsgerichte hulp

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de hulp gericht is op de ontwikkeling van de jeugdige en diens gezin.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



**Beeld**



**Eigen regie**



**Respect**





**Sociaal  
netwerk**



**Gezonde  
ontwikkeling**



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 1.1		Oordeel
	Wensen, behoeften, mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn bekend bij begeleiders.	

De bestuurder en begeleiders vertellen dat de meeste jeugdigen bij Vechta worden aangemeld via een gecertificeerde instelling of een jeugd ggz-instelling. Een begeleider vertelt dat ze een beeld van de jeugdige krijgen door wat de gedragswetenschapper of verwijzende partij heeft doorgegeven aan Vechta.

Een voogd en een behandelaar van de ggz-instelling vertellen in gesprek met de inspectie dat zij vanuit hun visie een plan, diagnostiek en behandeladvies aanleveren, vanwaar Vechta de begeleiding oppakt. Van een begeleider hoort de inspectie dat er een dossier wordt aangeleverd en Vechta hierna zelf verder bouwt aan het dossier.

In de drie bekeken dossiers ziet de inspectie achtergronddocumenten over de jeugdigen, met een uitgebreid beeld van de jeugdige en diens netwerk, diagnostiekbrieven en rapportages van onafhankelijk onderzoek naar de zorgbehoefte van een jeugdige. De inspectie ziet in de dossiers niet hoe de informatie van andere partijen door Vechta wordt omgezet tot een eigen volledig beeld van de jeugdige en diens netwerk.

Een begeleider vertelt dat ouders en voogd betrokken worden bij een eventuele plaatsing.

Van de bestuurder en de begeleiders hoort de inspectie dat jeugdigen eerst mogen rondkijken, gedurende een paar weken, om te beslissen of het bevalt. De begeleiders krijgen een goed beeld van de jeugdigen door een periode van observeren en patronen leren kennen door de jeugdigen gewoon er te laten zijn. Van een behandelaar van de jeugdigen hoort de inspectie dat Vechta eerst de ruimte geeft aan de jeugdigen om te wennen, waarna het contact verder wordt opgebouwd.

Daarna start de begeleiding om de jeugdigen in ontwikkeling te helpen.

De bestuurder vertelt dat hij zelf de persoonlijke begeleiding van een jeugdige uitvoert gedurende de eerste maanden. Daarbij stemt de bestuurder samen met de jeugdige af wat voor een jeugdige werkt en wat niet. Een ouder vertelt dat deze ook goed betrokken werd bij de aanmelding, de ouder voelde zich echt gehoord. Vechta heeft samen met de ouder besloten hoe de hulp vormgegeven wordt, vertelt de ouder.

De inspectie krijgt in gesprekken met de bestuurder, begeleiders en een ouder een gedeeld beeld over de jeugdigen. Van een plaatser hoort de inspectie dat alle betrokken partijen een gezamenlijk beeld hebben van een jeugdige.







“Mijn vertrouwen in jeugdhulp was beschadigd, maar zij begrijpen mij” *ouder*

Een ouder vertelt dat de begeleiders betrokken zijn. De inspectie hoort van een ouder dat vooral de bestuurder het beste weet hoe er met diens jeugdige omgegaan moet worden. Begeleiders bevestigen dit bij de inspectie.

Uit een gesprek met een begeleider blijkt dat deze begeleider de achtergrond van de jeugdige niet goed kent. Wel heeft de begeleider instructies gekregen dat ze over bepaalde onderwerpen niet mag praten met deze jeugdige.

#### *Aandachtspunten*

- De inspectie verwacht dat Vechta navolgbaar vastlegt hoe Vechta vanuit de informatie van plaatsende partijen een eigen beeld van de jeugdige en diens netwerk vormt.
- De inspectie verwacht dat alle begeleiders een volledig beeld hebben van de achtergrond en problematiek van de jeugdigen.

Norm 1.5		Oordeel
	De hulp aan jeugdigen en ouders draagt bij aan een gezonde ontwikkeling in een zo thuis mogelijke omgeving.	

De bezochte locatie ligt in het centrum van Hardenberg. De inspectie ziet geen deurbel bij de voordeur. Desgevraagd vertelt een begeleider dat deze nog niet geplaatst is sinds de verhuizing, een andere begeleider vertelt dat deze er niet is om overlast van jongeren te voorkomen.

De verblijfslocatie bevindt zich op de eerste verdieping, die te bereiken is via een trap, een dakterras en een volgende trap. Ten tijde van het toezicht was er een jeugdige in de jonge tienerjaren, die bij de aanbieder verbleef. Op dezelfde locatie, een verdieping lager, wonen ook een aantal meerderjarige Wmo-cliënten die ambulante begeleiding krijgen.

De inspectie ziet bouwspullen liggen in het portaal bovenaan de eerste trap. Van begeleiders en de bestuurder hoort de inspectie dat de dagbestedingslocatie op de benedenverdieping verbouwd wordt. De inspectie ziet een kapot raam, met een grote loshangende glasscherf, bij de opgang naar het dakterras. Volgens een begeleider is dat raam al enige tijd kapot.

De woning bestaat uit een woonkamer, een badkamer met douche en toilet en twee slaapkamers. De woonkamer bevat een keukenblok met een droger waar het voorstuk van los hangt. Verder staat er een bank, een stoel en een televisie in de woonkamer.

Een van de slaapkamers is van een jeugdige, de andere is voor de slaapdienst. Deze laatste slaapkamer fungeert ook als kantoor voor de aanwezige begeleiding. Er zijn rookmelders aanwezig. De inspectie ziet geen brandblussers, een begeleider vertelt dat ze weet dat deze nog geplaatst moeten worden.

De slaapkamer van de jeugdige is ruim en heeft een balkon met openslaande deuren. De deur van deze slaapkamer kan van binnen niet op slot. Van een begeleider hoort de inspectie dat de jeugdige dit graag zou willen. De jeugdige mag meebeslissen over de inrichting van diens kamer. Een medewerker geeft als voorbeeld dat de jeugdige en de begeleider samen online lampjes en kasten hebben besteld.

In de kamer van de jeugdige ziet de inspectie een televisie en een (spel)computer. Een van de begeleiders zegt dat deze jeugdige de dag vooral doorbrengt met gamen en naar buiten gaan om rond te hangen. De jeugdige heeft op dit moment geen dagbesteding, school, sport of andere vrijetijdsbesteding. Omdat hij van eten en koken houdt, kookt de begeleiding soms samen met hem vertelt een begeleider.

De bestuurder vertelt dat de voordeur altijd van buiten op slot zit en in de avond ook vanbinnen. De inspectie hoort van een jeugdige, de bestuurder en begeleiders dat jeugdigen geen sleutel hebben. Zij moeten bellen naar de diensthebbende begeleider om binnen te komen. Ook de jeugdige vertelt dit aan de inspectie. De enige regel die de jeugdige zou willen veranderen, is dat de jeugdige een tag of sleutel van de buitendeur zou willen en niet hoeft te bellen naar de begeleiding om binnen te komen. De inspectie beschouwt een afgesloten voordeur waar jeugdigen geen sleutel van hebben als vrijheidsbeperkende maatregel.

Van de begeleiders hoort de inspectie dat de jeugdige doordeweeks om 22.00 uur en in het weekend om 23.30 uur binnen moet zijn. De bestuurder vertelt dat, als een jeugdige te laat thuis is, er een matje en een slaapzak buiten ligt waarop de jeugdige kan slapen terwijl de slaapdienst binnen verblijft.

De bestuurder vertelt aan de inspectie dat er geen lijst met regels is; er zijn een paar basisregels die gaandeweg worden verteld aan de jeugdigen. Van twee begeleiders hoort de inspectie dat er een lijst met huisregels is die algemeen gelden en dat per jeugdige extra regels zijn opgesteld. Een begeleider vertelt dat een jeugdige bij binnenkomst nog geen regels heeft. Zolang de jeugdigen de wet niet overtreden is het goed, maar gaandeweg worden de regels strenger. De begeleider vertelt aan de inspectie dat een jeugdige dit moeilijk vond, omdat deze jeugdige vond dat die zich beter gedroeg, maar wel strengere regels opgelegd kreeg.

De inspectie ziet in een map, die op de locatie ligt voor de begeleiders, een lijst met regels van een van de jeugdigen. De inspectie ziet regels over tijden rond opstaan, beltegoed, het aantal sigaretten dat de jeugdige per dag krijgt en middelengebruik. Gezien de leeftijd van de jeugdige verbaast het de inspectie dat hier afspraken over gemaakt zijn. Ook staan er afspraken over bellen met de wijkagent als jeugdigen niet thuiskomen of aangifte doen als jeugdigen spullen stukmaken. Een jeugdige vertelt aan de inspectie dat er niet echt regels zijn, maar dat jeugdigen gewoon aardig moeten zijn. Van een andere begeleider hoort de inspectie dat een van de ontwikkelplannen van Vechta is dat ze huisregels samen met de jeugdigen willen opstellen.

Van een begeleider hoort de inspectie dat er voor het overtreden van regels sancties zijn, zoals innemen of beperken van gebruik van telefoon of (spel)computer. Een behandelaar legt in gesprek met de inspectie uit dat deze jeugdigen niet leren door belonen, maar dat het nodig is om eerst luxe weg te halen om hen op een punt te krijgen dat ze met belonen iets voor elkaar krijgen. Deze sancties worden, volgens de behandelaar, met verschillende betrokkenen afgestemd. De inspectie leest deze afwegingen niet terug in het dossier van de jeugdige.

#### *Verbeterpunten*

- De inspectie verwacht dat huisregels bijdragen aan een ontwikkelingsgericht pedagogisch leefklimaat voor jeugdigen. Hiervoor is het belangrijk dat deze in overleg met de jeugdigen worden opgesteld. De inspectie verwacht hierbij dat Vechta deze positief verwoordt.
- De inspectie verwacht dat Vechta eventuele afwegingen over passende maatregelen navolgbaar in de dossiers opneemt.
- De inspectie verwacht dat jeugdigen op elk moment zelf de woning uit kunnen en binnen kunnen komen en daarbij niet afhankelijk zijn van een telefoon. Op basis van hoofdstuk 6 van de Jeugdwet is voor het inzetten van vrijheidsbeperkende maatregelen buiten de gesloten jeugdhulp geen wettelijke grondslag. Er moet sprake zijn van een wettelijke grondslag<sup>2</sup> om vrijheidsbeperkende maatregelen toe te passen. Wel kan het nodig zijn om in het geval van een acute noodsituatie direct gevaar af te wenden met een vrijheidsbeperkende maatregel. Mocht van een noodsituatie sprake zijn, dan verwacht de inspectie dat Vechta hiervoor dezelfde zorgvuldigheidseisen hanteert als voor jeugdigen met een gesloten machtiging in de JeugdzorgPlus<sup>3</sup>.
- De inspectie verwacht dat jeugdigen te allen tijde binnengelaten worden om te slapen.
- De inspectie verwacht dat Vechta een passend dagprogramma biedt aan de jeugdigen. Daarbij is het belangrijk dat maatwerk wordt geboden, passend bij de ontwikkelfase en leeftijd van de jeugdigen.
- De inspectie verwacht dat Vechta het kapotte raam vervangt en dat bij nieuwe mankementen snel wordt gehandeld.

---

<sup>2</sup> Voor jeugdigen met een psychiatrische aandoening is de Wet Verplichte Geestelijke Gezondheidszorg (Wvggz) van toepassing, voor jeugdigen met een verstandelijke beperking is dit de Wet zorg en dwang (Wzd).

<sup>3</sup> [Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen](#)

## Thema 2: De kundige begeleider

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de begeleiders in staat zijn om met voldoende actuele en passende kennis en kunde te handelen en in hoeverre begeleiders met anderen samenwerken waar dat nodig is.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 2.1	Oordeel
 Begeleiders maken professionele afwegingen over de veiligheid van jeugdigen.	

De inspectie hoort van begeleiders, voogd en behandelaar dat bij alle jeugdigen die hulp ontvangen van Vechta, sprake is van complexe problematiek en (ernstige) veiligheidsrisico's, zoals agressie, weglopen en zelfbeschadiging. In geen van de bekeken dossiers ziet de inspectie dat Vechta de risico's van jeugdigen in kaart heeft gebracht, heeft afgewogen wat risico's betekenen voor het verblijf bij en hulp van Vechta en wat ingezet moet worden om de risico's te verkleinen. De inspectie ziet voor geen van de jeugdigen veiligheidsafspraken vastgelegd in het dossier.

De bestuurder en begeleiders vertellen aan de inspectie dat ze specifieke risico's zien voor een van de jeugdigen. Zij vertellen dat deze jeugdige middelen gebruikt en zonder begeleiding veel tijd op straat doorbrengt. De jeugdige gaat dan vooral om met jongeren die enkele jaren ouder zijn. De bestuurder vertelt dat het risico voor deze jeugdige een feit is en dat er om het pand regelmatig drugsdealers te vinden zijn. De bestuurder vertelt dat hij risico's inschat door het gesprek aan te gaan met de jeugdige, zodat hij weet wat de jeugdige doet en dat er een afspraak is dat er op het terrein van Vechta geen drugs gebruikt mag worden.

In het dossier leest de inspectie in de voogdijrapportage van de verwijzer dat er veiligheidsrisico's aanwezig zijn voor een jeugdige en diens omgeving. De verwijzer geeft daarin aan dat er een risicotaxatie-instrument moet worden ingevuld op de situatie bij Vechta. Dit ziet de inspectie niet terug in het dossier.

Voor een andere jeugdige leest de inspectie een verslag van de verwijzer van een jaar oud waarbij een afspraak is gemaakt dat er een veiligheidsplan opgesteld moet worden door Vechta. Bij de begeleiders is dit veiligheidsplan voor deze jeugdige niet bekend. Van de bestuurder hoort de inspectie dat dit nog opgesteld moet worden.



De inspectie ziet in geen van de bekeken dossiers een ingevuld signaleringsplan. Vechta heeft wel een format voor een signaleringsplan, ziet de inspectie in een toegestuurd document.

Een ouder vertelt aan de inspectie dat er een goed veiligheidsplan achter de hulpverlening zit en dat de ouder ook handvatten krijgt, mocht het thuis uit de hand lopen. In een van de toegestuurde documenten leest de inspectie dat een jeugdige zich veilig voelt bij Vechta.

De bestuurder vertelt dat alle medewerkers de Meldcode kennen en dat er een link in het kwaliteitssysteem zit naar deze Meldcode. Een van de begeleiders vertelt dat de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling bekend is, vanuit het kwaliteitssysteem van Vechta en een recente opdracht bij de opleiding. Een andere begeleider kent deze Meldcode niet.

#### Verbeterpunten

- De inspectie verwacht dat Vechta risico's systematisch breed in kaart brengt. Vervolgens verwacht de inspectie dat afwegingen over de veiligheid en ontwikkeling van de jeugdigen systematisch worden gemaakt, op basis van deze risico's.
- De inspectie verwacht dat Vechta de in kaart gebrachte risico's uitwerkt in een veiligheidsplan of opneemt als doel in het begeleidingsplan.
- De inspectie verwacht dat begeleiders van Vechta niet alleen risico's zien, maar ook handelen bij onveilige situaties, door de risico's te verminderen en/of weg te nemen of de jeugdige vaardigheden te leren om met de risico's om te gaan.
- De inspectie verwacht dat de stappen van de Meldcode Huiselijk Geweld en Kindermishandeling bekend zijn bij alle begeleiders zodat zij kunnen handelen conform de Meldcode indien nodig.

Norm 2.2		Oordeel
	Begeleiders bieden hulp die aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders.	

De bestuurder en een begeleider vertellen dat Vechta niet direct zelf gekozen heeft om jeugdhulpaanbieder te worden. Vechta kreeg aanvragen vanuit scholen, gemeente en ketenpartners voor jeugdigen die nergens anders terecht kunnen.

Vechta hanteert geen specifieke in- of exclusiecriteria. De bestuurder geeft aan dat hij een plek wil bieden aan jeugdigen die elders niet passen.

Op de website ziet de inspectie dat er hulp kan worden geboden bij 16 jaar en ouder. Een jeugdige aan wie Vechta hulp biedt, is ruim jonger dan dit.

Van een ouder hoort de inspectie dat de hulp die Vechta biedt, maatwerk is. Zo zet Vechta persoonlijke begeleiding in omdat de vooraf geïndiceerde dagbesteding nog niet haalbaar lijkt te zijn. Deze ouder voelt zich gesteund en de hulp die Vechta biedt voorziet in de behoefte en mogelijkheid om de jeugdige nog thuis te kunnen laten wonen.

De gedragswetenschapper vertelt dat ze een positief beeld van Vechta heeft. Ze vertelt dat de cliënten complex zijn en het een gezamenlijke zoektocht is naar wat nodig is bij de cliënten en dat Vechta het belang van de jeugdige voorop stelt. Meerdere jeugdigen hebben een lange geschiedenis van jeugdhulp die niet passend was, hoort de inspectie van een ouder, de begeleiders en de betrokken ketenpartners. Volgens hen is Vechta op dit moment de enige plek voor de jeugdigen om hulp te krijgen.

Een ouder vertelt dat Vechta dingen voor elkaar krijgt, zoals een groot overleg met de gemeente, leerplichtambtenaar, Vechta en school om naar mogelijkheden te kijken. Daarnaast vertelt de ouder dat Vechta rekening houdt met wat de ouder en de jeugdige willen. De behandelaar vertelt dat Vechta maatwerk levert zoals het in kleine stapjes voorbereiden van de jeugdige om weer naar school te gaan. Deze vertelt dat de bestuurder van Vechta hard werkt om ook maatwerkroosters af te spreken met scholen, waardoor een van de jeugdigen mogelijk voor enkele vakken regulier onderwijs kan volgen. De jeugdige vertelt zin te hebben om weer naar school te kunnen.

De bestuurder vertelt dat de hulp start met observeren, waarbij hij vanuit eigen blik en inzicht kijkt naar het gedrag dat een jeugdige vertoont. De bestuurder vertelt dat hij de kennis over het mensbeeld uit zijn opleidingen gebruikt in zijn werk. Het uitgangspunt voor hem is de methodiek geweldloos verzet. De bestuurder vertelt dat hij door middel van *trial-and-error* uitvindt wat het beste past bij de jeugdigen. De bestuurder en een begeleider vertellen dat de bestuurder meestal de eerste periode de begeleiding uitvoert. Daarna nemen andere begeleiders een deel over.

Zowel de begeleiders als de bestuurder melden dat er maatwerk wordt geleverd die passend is bij, en op het tempo is van de jeugdigen. Begeleiders geven een voorbeeld van een jeugdige die behandeling heel spannend vindt. De begeleiders laten deze jeugdige eerst in een bekende omgeving rustig kennismaken met de behandelaar. Ook gaan de begeleiders zo vaak als mogelijk mee naar de behandelsessies. Deze aanpak is afgestemd met de behandelaar.



Een jeugdige vertelt aan de inspectie thuis te worden opgehaald en dan leuke dingen te kunnen doen met de begeleiding. De jeugdige geeft aan dat deze goed wordt geholpen en stappen zet. Een behandelaar vraagt zich af of het niet heel erg gaat op het tempo dat de jeugdige wil en of ze niet sneller moeten.



"Ik krijg complimenten dat ik het goed doe" *jongere*

#### Aandachtspunt

- De inspectie verwacht dat Vechta duidelijker is aan welke doelgroep Vechta hulp kan bieden door het formuleren van in- en exclusiecriteria.

Norm 2.3		Oordeel
	Begeleiders handelen methodisch en ontwikkelingsgericht.	

In geen van de bekeken dossiers ziet de inspectie een ingevuld zorgplan. Het format van het zorgplan dat de inspectie toegestuurd kreeg, bevat verschillende elementen zoals doelen, ontwikkeling volgens cliënt, ontwikkeling volgens Vechta en een zelfredzaamheidsmatrix. Het zorgplan bevat tevens bijlage 1, waarbij rechten en plichten van de cliënt en de manier van hulpverlening volgens de Wmo wordt uitgelegd. Een bijlage gebaseerd op de Jeugdwet ontbreekt daarin.

De bestuurder vertelt dat de verwijzer verantwoordelijk is voor het formuleren van de doelen en de te behalen resultaten. Vechta is op hun eigen manier verantwoordelijk voor de uitvoering daarvan. In de bekeken dossiers ziet de inspectie diagnostiekverslagen en adviezen voor hulpverlening vanuit verwijzende partijen en ketenpartners. Het is voor de inspectie in de dossiers niet navolgbaar of deze informatie de basis vormt van de uitvoering van de hulpverlening door Vechta. Een van de begeleiders vertelt niet te weten dat volgens de Jeugdwet de zorgaanbieder zelf een hulpverleningsplan moet opstellen en vertelt niet op de hoogte te zijn van de doelen voor een jeugdige, omdat deze nog niet zijn aangeleverd door de verwijzende partij.

Voor een van de jeugdigen zijn er in het dossier doelen vastgelegd. Het is voor de inspectie niet duidelijk geworden wie deze doelen heeft opgesteld. In de rapportages voor deze jeugdige wordt op de doelen gerapporteerd. De inspectie leest niet terug in hoeverre de doelen behaald worden. De behandelaar vertelt dat er per zes tot acht weken groot overleg is over de jeugdige, waarbij de doelen besproken worden. Dit ziet de inspectie niet terug in het dossier.

De bestuurder vertelt dat er voor twee van de jeugdigen geen doelen opgesteld kunnen worden, omdat het enige doel is dat deze jeugdigen zich begeleidbaar en leerbaar opstellen.

De bestuurder vertelt dat een gesprek over doelen met een van deze jeugdigen niet zou werken, omdat de jeugdige er sociaal-emotioneel niet tegen is opgewassen. De bestuurder vertelt dat ze op de achtergrond werken om de jeugdige te begeleiden naar behandeling en mogelijk dagbesteding of school. De inspectie leest in het dossier van deze jeugdige deze doelen of de afweging om geen doelen met de jeugdigen op te stellen niet terug.

Een ouder vertelt dat er een lange termijn doel is opgesteld dat de jeugdige terug naar school kan en een korte termijn doel dat de jeugdige in de ochtend opstaat en de deur uit gaat met begeleiding van Vechta. De ouder vertelt dat er stappen gezet worden in de doelen.

De inspectie ziet dagrapportages in de bekeken dossiers, waarin begeleiders kort beschrijven wat de jeugdige de dag heeft gedaan en wat diens stemming was. Afwegingen over de ingezette hulpverlening en begeleiding ziet de inspectie daarin niet terug. De inspectie ziet geen dagrapportages geschreven door de bestuurder in het dossier, terwijl hij wel de meeste hulpverlening verzorgt.

Van een behandelaar hoort de inspectie dat er regelmatig, vaak wekelijks, overleg is tussen Vechta en de behandelaar. De terugkoppeling gaat voornamelijk mondeling. Van de evaluatiemomenten en zorg afstemmingsgesprekken (elke drie tot zes maanden) zouden wel verslagen gemaakt worden volgens de behandelaar. De inspectie ziet deze verslagen niet in het dossier van de jeugdigen, maar ontvangt na het toezichtsbezoek enkele verslagen die gemaakt zijn. In de verslagen leest de inspectie dat met meerdere betrokkenen, zoals een ouder, leerplichtambtenaar en behandelaar de begeleiding geëvalueerd wordt.

#### *Verbeterpunten*

- De inspectie verwacht dat Vechta als jeugdhulpaanbieder in de opzet van de hulpverlening conform de Jeugdwet werkt.
- De inspectie verwacht dat Vechta, conform de Jeugdwet, zelf hulpverleningsplannen opstelt.
- De inspectie verwacht dat Vechta methodisch werkt en dat de hulp doeltreffend is. Het moet voor alle begeleiders van Vechta, de jeugdigen en overige betrokkenen, duidelijk zijn wat de doelen van de hulp zijn en hoe hieraan gewerkt wordt.
- De inspectie verwacht dat Vechta, waar mogelijk samen met de jeugdige, doelen opstelt voor de hulpverlening die concreet, haalbaar en ontwikkelingsgericht zijn.
- De inspectie verwacht dat alle verantwoordelijke begeleiders van Vechta de dossiers inzichtelijk en actueel houden, inclusief evaluatieverslagen. Door rapportages meer inhoudelijk te maken, wordt de ingezette hulp beter navolgbaar.
- De inspectie verwacht dat evaluaties duidelijk worden bijgehouden in het dossier waarbij afwegingen navolgbaar gemaakt worden of de aanpak nog passend is.





## Thema 3: Goed bestuur

In dit thema kijkt de inspectie naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

In onderstaand figuur ziet u direct wat de oordelen zijn van de inspectie op de normen die vallen onder dit thema.



In onderstaande tabel leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspectie.

Norm 3.2	Oordeel
	De bestuurder richt de organisatie zodanig in dat deze redelijkerwijs leidt tot verantwoorde hulp. 

De inspectie heeft zes personeelsdossiers gecontroleerd op de aanwezigheid van een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) en diploma's. De VOG's waren allen aanwezig. In vier van de bekeken dossiers, inclusief die van de bestuurder en een medewerker van de dagbesteding, waren geen relevante diploma's aanwezig. In de dossiers ziet de inspectie geen functioneringsgesprekken terug.

In het KIWA-assessment rapport leest de inspectie dat een aantal medewerkers een SKJ-registratie heeft. Ten tijde van het toezicht heeft Vechta niemand met een SKJ-registratie in dienst.

Van de twaalf medewerkers op de personeelslijst werken er volgens het rooster zeven als persoonlijk begeleider voor de jeugdigen. Hiervan hebben er twee een mbo-zorgopleiding niveau 3 afgerond (waarvan een BIG-geregistreerde verpleegkundige) en één een zorg gerelateerde hbo-opleiding gedaan in Duitsland. Een van de begeleiders is recent gestart met een zorg gerelateerde mbo-opleiding niveau 3. Ook werkt er een ervaringsdeskundige met een niet zorg gerelateerde hbo-opleiding als persoonlijk begeleider en gaat er een starten met een hbo-zorgopleiding. De bestuurder, tevens een van de begeleiders, heeft een universitaire maar niet zorg gerelateerde opleiding gevolgd. De bestuurder geeft bij de inspectie aan dat hij tien jaar ervaring heeft met individuele trajecten onderwijs en zorg, rebound- en gedragsproblematiek.

Een behandelaar vertelt dat hij vindt dat Vechta goede afwegingen maakt over wie welke werkzaamheden verricht.

Er is bij Vechta geen gedragswetenschapper in dienst. Voor een van de jeugdigen kan Vechta een beroep doen op de gedragswetenschapper van het Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R).

De bestuurder stuurt vanuit de volgende visie: werken op basis van klassieke grondrechten en zelfbeschikking. Hij ziet veel methodieken, maar die vindt hij niet passend. Hij vertelt dat de begeleiders in een *mindset* moeten komen dat zij kunnen leren en daarmee zijn visie kunnen uitdragen.



Van de bestuurder en de begeleiders hoort de inspectie dat er geen specifieke bijscholing of opleidingen gegeven wordt aan de begeleiders. De bestuurder vertelt dat hij zelf de scholing aan begeleiders verzorgt, door het bijsturen waar dat nodig is gedurende de werkdag. Een van de begeleiders vertelt dat deze kennis over de-escalerend werken heeft meegenomen uit vorig werk, maar dat andere collega's er niet bekend mee zijn. Een BHV-training is voor iedereen verplicht en intervisie wordt nog opgezet. De begeleider vertelt dat er sinds 2020 geen geld is voor extra interne opleidingen.

De bestuurder vertelt dat, mede door problemen met de gemeente Hardenberg, de maatwerkcontracten nog niet voor alle jeugdigen getekend zijn. Vechta ontvangt daardoor nog geen inkomsten voor deze jeugdigen. Desgevraagd vertelt de bestuurder dat hij zichzelf weinig salaris uitkeert om het financieel te redden. De bestuurder draait van alle begeleiders veruit de meeste diensten. Zowel op het weekrooster in de woning als in het rooster dat de inspectie toegestuurd kreeg, leest de inspectie dat de bestuurder alle nachtdiensten bij het verblijf draait, alle weekenden en overdag nog persoonlijk begeleiding aan de andere jeugdigen biedt. De bestuurder erkent dat er een probleem ontstaat als de bestuurder niet ingezet kan worden door bijvoorbeeld ziekte. De bestuurder vertelt dat de zorg nu in rustiger vaarwater komt en hij andere begeleiders aan het inwerken is, zodat de diensten beter verdeeld kunnen worden. Van twee begeleiders hoort de inspectie dat na de zomerperiode de nachtdiensten verdeeld gaan worden.

*Verbeterpunten:*

- De inspectie verwacht dat Vechta gaat werken volgens de norm verantwoorde werktoedeling en dat Vechta een passende afweging maakt over het aantal SKJ-geregistreerde professionals die nodig zijn in de uitvoering van de hulp aan de complexe doelgroep waar Vechta zorg aan levert.
- De inspectie verwacht dat randvoorwaarden op orde zijn voor passende organisatorische ontwikkeling zoals scholing en intervisie voor de begeleiders.
- De inspectie verwacht dat Vechta diploma's controleert en bewaart voor alle medewerkers.
- De inspectie verwacht dat Vechta voor alle jeugdigen toegang heeft tot een gedragswetenschapper, gezien de zorgzwaarte van de cliënten.
- De inspectie verwacht dat Vechta werkwijzen vastlegt zodat op een eenduidige manier gewerkt wordt volgens professionele richtlijnen.

- De inspectie verwacht dat er een betere werkverdeling gemaakt wordt, waardoor de bestuurder niet alleen verantwoordelijk is voor alle nachten en weekenden, om de continuïteit van zorg te borgen voor langere termijn.

Norm 3.3		Oordeel
	De bestuurder verbetert, in een lerend werkklimaat, continu zijn prestaties en de resultaten van de hulp.	

### *Lerende organisatie*

Van de bestuurder en een begeleider hoort de inspectie dat Vechta een ISO-keurmerk heeft via KIWA, die recent weer vernieuwd is. Er staan jaarlijkse vervolgaudits gepland. De bestuurder vertelt dat een extern kwaliteitsbedrijf een lijst heeft gemaakt met zaken die nog aangepast moeten worden om te voldoen aan alle eisen voor jeugdhulp met verblijf. Deze zijn verzameld in een verbeterplan. De inspectie hoort van de bestuurder dat Vechta consequent een PDCA-cyclus doorloopt om te verbeteren. In het laatste KIWA-keuringsrapport leest de inspectie dat er een aantoonbare PDCA-cyclus is.

De bestuurder vertelt dat er niet veel incidenten gebeuren waar een MIC-melding van gemaakt wordt. Een incident wordt samen met de jeugdige beschreven op een formulier, dat wordt gescand en verzameld. De bestuurder vertelt dat deze MIC-meldingen elk half jaar worden geanalyseerd. De inspectie ziet in een analyse van incidenten over 2023 dat deze beschrijvend worden geanalyseerd en nader toegelicht om hiervan te leren. In de analyse staat een verbeterpunt genoemd dat er mogelijk meer gemeld moet worden. De bestuurder vertelt dat kaders soms bijgesteld worden over wat er gemeld moet worden als incident, om er goed van te kunnen leren. Een begeleider vertelt aan de inspectie dat er geen incidenten zijn met de jeugdigen en dat ze er geen ervaring heeft met het vastleggen van incidenten.

In een van de bekeken dossiers ziet de inspectie een incidentrapportage opgesteld door de bestuurder met de jeugdige.

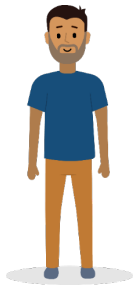
### *In- en tegenspraak*

De bestuurder en begeleiders vertellen dat er elke vrijdag een teamoverleg is. Tijdens deze overleggen worden zowel cliënten als ook overige zaken besproken. De inspectie leest in de verslagen afspraken terug over cliënten en over bijvoorbeeld huishoudelijke taken.

Als medewerkers het ergens mee oneens zijn, kunnen ze dit volgens de begeleiders delen. De bestuurder vertelt dat hij ook wel eens wordt tegengesproken. Tijdens het gesprek met de inspectie vraagt hij direct om feedback aan twee medewerkers. Beide geven een voorbeeld en vertellen dat de bestuurder dan ook naar hen luistert.

De bestuurder vertelt dat hij heel goed weet wat hij wil, maar dat hij medewerkers echt de ruimte geeft om ook fouten te maken om te leren, omdat hij zelf op deze manier ook veel geleerd heeft.



Van alle gesproken medewerkers hoort de inspectie dat de onderlinge werkcultuur heel prettig is. Een begeleider vertelt dat alles bespreekbaar is en er geen onderlinge hiërarchie is. Dit onderlinge vertrouwen leest de inspectie terug in het KIWA-assessment rapport.



“Samen werken we hier en samen zijn we er voor de cliënten. Het is een fijne cultuur om hier te werken” begeleider

#### Aandachtspunt

- De inspectie verwacht dat alle incidenten worden gerapporteerd wanneer nodig om hiervan te kunnen leren en dat het voor alle begeleiders duidelijk is wanneer en op welke manier een incident moet worden gerapporteerd in het dossier.

Norm 3.4		Oordeel
	De bestuurder biedt jeugdigen en hun ouders de mogelijkheid voor hun individuele belangen op te komen.	

Tijdens het toezicht ziet de inspectie geen zichtbare informatie over een vertrouwenspersoon of klachtencommissie. Van de begeleiders hoort de inspectie dat jeugdigen voor klachten het beste naar hun voogd of ouders kunnen. Een begeleider vertelt dat er voor de verhuizing een brievenbus was waar klachten ingestopt konden worden. Een jeugdige vertelt niemand anders dan de eigen ouder of de bestuurder te kennen om naar toe te gaan voor klachten of als vertrouwenspersoon. De jeugdige vertelt er wel bij geen klachten te hebben. Ook een ouder heeft geen klachten, maar vertelt ook dat door Vechta niet is uitgelegd waar deze heen zou moeten met een klacht.

De bestuurder vertelt dat er een externe klachtencommissie en een vertrouwenspersoon is via Quasir en dat deze via de website van Vechta te vinden zijn. Op de website leest de inspectie dat cliënten met een klacht naar de persoonlijk begeleider kunnen of de gedragswetenschapper. Als de cliënt niet tot een oplossing komt, kan een cliënt met de vertrouwenspersoon in gesprek gaan die kan helpen met een klacht indienen.

De inspectie leest in het klachtenreglement op de website dat deze is opgesteld naar de Wet Klachtrecht Cliënten Zorgsector en niet naar de Jeugdwet.

In de klachtenprocedure leest de inspectie dat klachten in eerste instantie door de teamleider geïnventariseerd worden en afgehandeld worden door Vechta. Indien er daarna nog ontevredenheid is, wordt de cliënt de mogelijkheid geboden om de klacht formeel in te dienen bij de onafhankelijke klachtencommissie.

De inspectie ziet op de website geen contactgegevens van de onafhankelijke klachtencommissie of de vertrouwenspersoon.

#### *Verbeterpunten*

- De Jeugdwet stelt dat een onafhankelijk vertrouwenspersoon beschikbaar moet zijn voor jeugdigen en hun ouders die jeugdhulp ontvangen. De vertrouwenspersoon is kosteloos beschikbaar via Jeugdstem (voormalig AKJ). De inspectie verwacht dat Vechta borgt dat er een vertrouwenspersoon conform de Jeugdwet wordt ingezet. Vervolgens verwacht de inspectie dat Vechta begrijpelijke en zichtbare informatie over de vertrouwenspersoon laat zien en actief onder de aandacht brengt bij de jeugdigen en hun ouders.
- Vechta heeft een klachtenregeling die niet voldoet aan de eisen die de Jeugdwet stelt. De inspectie verwacht dat Vechta de klachtenregeling aanpast aan de eisen uit de Jeugdwet waaronder directe toegang voor ouders en jeugdigen tot een externe klachtencommissie. De inspectie verwacht dat Vechta de informatie over deze externe klachtencommissie actief onder de aandacht brengt bij de jeugdigen en hun ouders.

## Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij VECHTA B.V. onaangekondigd uit op 19 juni 2024 en is daarna aangekondigd op 2 oktober 2024 op vervolgbezoek geweest. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Een gesprek met een jeugdige.
- Een (telefonisch) gesprek met een ouder.
- Een gesprek met de bestuurder, tevens begeleider.
- Gestructureerde interviews met:
  - Twee persoonlijk begeleiders
  - Een gedragswetenschapper van LJ&R
  - Een voogd
  - Een behandelaar van de betrokken jeugd ggz-instelling
- De check van zes personeelsdossiers, onder andere op de aanwezigheid van diploma's en de Verklaring Omtrent het Gedrag van medewerkers, waarbij de inspectie op basis van een aantal criteria zelf de dossiers heeft geselecteerd.
- De check van drie dossiers van jeugdigen, onder andere op de aanwezigheid van een plan en risico-inschattingen en -beoordelingen. Hierbij was een begeleider aanwezig. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- Observaties van de leef- en verblijfruimten, 19 juni 2024 en 2 oktober 2024
- Analyse van de volgende documenten:
  - Overzicht van cliënten en indicaties
  - Overzicht van medewerkers
  - Rooster van medewerkers van 1 mei 2024 tot 28 juni 2024
  - Adviesrapporten van aan onafhankelijke onderzoeker
  - Bepaling Jeugdhulp van een jeugdige
  - Ondersteuningsplannen twee jeugdigen vanuit het sociaal team
  - Leeg format zorgplan Jeugd
  - Voogdijbeschikking van een jeugdige
  - Evaluatie voogdij van een jeugdige
  - MIC analyse 2023
  - KIWA Assessment rapport A0148136, 19-09-2023
  - Verslagen van recente zorg overleggen
  - MDO-verslagen jeugdigen over onderwijs
- Documenten ontvangen op 16 oktober 2024
  - Zorgplan van een jeugdige
  - MDCO-beslissing vrijheid beperkende maatregel

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)